



**BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
İMAR KOMİSYONU RAPORU**

04/10/2016

Belediye Meclisinin 03/10/2016 tarih ve 338 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, M22A23D4B pafta, 3061 nolu ada ile "Belediye Hizmet Alanı" arasından geçen yaya yolunun genişletilmesiyle ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin (Plan İşlem Numarası: UİP-759,357) onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda; "Söz konusu plan değişikliği sınırı; Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde 3061 nolu imar adasını kapsamaktadır.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda; plan değişikliği sınırı içerisindeki tüm parseller

5 0,40
A-2, ----- yapılaşma şartında "**Konut Alanı**" olarak planlıdır.
3 0,80

Mevcut imar planında 3061 ada ile "Belediye Hizmet Alanı" arasından geçen yaya yolu 7 metreden dar olarak planlanmıştır. Ancak; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6.bendinin c şikkında "İmar planlarındaki gelişme alanlarında geçiş amaçlı 3,00 metreden dar yaya yolu, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz; yerleşik alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur. Ancak parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz." denilmektedir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile; 3061 ada ile "Belediye Hizmet Alanı" arasından geçen yoldan mahreç alan parseller bulunduğundan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesine istinaden 3061 ada, 9-15-16 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde 3061 ada ile "Belediye Hizmet Alanı" arasından geçen yol 7 metre olacak şekilde genişletilerek yol genişliği plan üzerine işlenmiştir. Ayrıca; 3061 nolu imar adasının ön bahçe mesafesi yapılaşma şartından kaldırılarak yapı yaklaşma mesafeleri plan üzerine işlenmiştir.

PLAN HÜKÜMLERİ:

- 1.Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunulduğunda; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu (ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS-KAKS alanları ile çıkımlar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları giriş altı minimum 4.5 metredir.
- 2.Mevcut ruhsatlı binalara ait kazanılmış haklar, yola terk yapılacak cephede varolan mülkiyetine uygun yapılmış ön bahçe duvarlarında bina yıkılincaya kadar hakkı saklı kalır.
- 3.Binalara kot verilirken parselin terk öncesi durumu esas alınacaktır.
- 4.3194 sayılı İmar Kanunu'nun ilgili yönetmelik maddeleri geçerlidir." denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca **oybirliğiyle uygun görülmüştür.**

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin b bendine ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi'nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN

Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN

Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ

Üye

Osman BARTAL

Üye

Yasin CATALOK

Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

04/10/2016

Belediye Meclisinin 03/10/2016 tarih ve 339 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, M22A23D4C pafta, 3057 ve 3066 adalar ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin **(Plan İşlem Numarası: UİP-759,358)** onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda; "Söz konusu plan değişikliği sınırı; Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde 3057 ada, 1-9-10-11 nolu parselleri kapsamaktadır.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda; plan değişikliği sınırı içerisindeki tüm parseller A - 2 (Ayrık Nizam 2 Kat) yapılaşma şartında "**Konut Alanı**" olarak planlıdır.

Mevcut imar planında 3057 ada ile 3066 ada arasından geçen yaya yolu 7 metreden dar olarak planlanmıştır. Ancak; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6.bendinin c şıkında "İmar planlarındaki gelişme alanlarında geçiş amaçlı 3,00 metreden dar yaya yolu, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz; yerleşik alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur. Ancak parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz." denilmektedir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile; 3057 ada ile 3066 ada arasından geçen yoldan mahreç alan parseller bulunduğundan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesine istinaden 3057 ada, 1-9-10-11 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde 3057 ada ile 3066 ada arasından geçen yol 7 metre olacak şekilde genişletilerek yol genişliği plan üzerine işlenmiştir.

PLAN HÜKÜMLERİ:

- 1.Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunulduğunda; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu (ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS-KAKS alanları ile çıkmalar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları giriş altı minimum 4.5 metredir.
- 2.Mevcut ruhsatlı binalara ait kazanılmış haklar, yola terk yapılacak cephede varolan mülkiyetine uygun yapılmış ön bahçe duvarlarının da bina yıkılıncaya kadar hakkı saklı kalır.
- 3.Binalara kot verilirken parselin terk öncesi durumu esas alınacaktır.
- 4.3194 sayılı İmar Kanunu'nun ilgili yönetmelik maddeleri geçerlidir." denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca **oybirliğiyle uygun görülmüştür.**

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin b bendine ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi'nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN

Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN

Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ

Üye

Osman BARTAL

Üye

Yasin CATALOK

Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

04/10/2016

Belediye Meclisinin 03/10/2016 tarih ve 340 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, M22A23D4B pafta, 6068 – 6069 adalar ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin (**Plan İşlem Numarası: UIP-759,359**) onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda; “Söz konusu plan değişikliği sınırı; Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde 6068 nolu imar adasını ve 6069 nolu imar adasının muhtelif parsellerini kapsamaktadır.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda; plan değişikliği sınırı içerisindeki tüm parseller BL – 4 (Blok Nizam 4 Kat) yapılaşma şartında **“Konut Alanı”** olarak planlıdır.

Mevcut imar planında; 6068 ada ile 6069 ada ve 6069 ada ile 1805 ada, 2 nolu parsel arasından geçen yaya yolları 7 metreden dar olarak planlanmıştır. Ancak; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6.bendinin c şıkkında “İmar planlarındaki gelişme alanlarında geçiş amaçlı 3,00 metreden dar yaya yolu, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz; yerleşik alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur. Ancak parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz.” denilmektedir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile; 6068 ada ile 6069 ada ve 6069 ada ile 1805 ada, 2 nolu parsel arasından geçen yollardan mahreç alan parseller bulunduğu Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 26. maddesine istinaden 6068 nolu imar adasından terk çıkacak şekilde 6068 ada ile 6069 ada arasından geçen yol ve 6069 ada, 1-2-3-4-5 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde 6069 ada ile 1805 ada, 2 nolu parsel arasından geçen yol 7 metre olacak şekilde genişletilerek yol genişliği plan üzerine işlenmiştir.

PLAN HÜKÜMLERİ:

- 1.Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunulduğunda; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu (ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS-KAKS alanları ile çıkımlar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları giriş altı minimum 4.5 metredir.
- 2.Mevcut ruhsatlı binalara ait kazanılmış haklar, yola terk yapılacak cephede varolan mülkiyetine uygun yapılmış ön bahçe duvarlarında bina yıkılıncaya kadar hakkı saklı kalır.
- 3.Binalara kot verilirken parselin terk öncesi durumu esas alınacaktır.
- 4.3194 sayılı İmar Kanunu’nun ilgili yönetmelik maddeleri geçerlidir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca **oybirliğiyle uygun görülmüştür.**

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. maddesinin b bendine ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi’nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN

Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN

Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ

Üye

Osman BARTAL

Üye

Yasin CATALOK

Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

04/10/2016

Belediye Meclisinin 03/10/2016 tarih ve 341 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 5287-5288 adalar ile 5289-5290 adalar arasından geçen yolun yeniden düzenlenmesi ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin (**Plan İşlem Numarası: UIP-759,360**) onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda; “Söz konusu plan değişikliği sınırı; Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde 5287 ada, 2-3-4-5-6 nolu parseller ile 5290 ada, 1-2-3-4-5 nolu parselleri kapsamaktadır.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda; 5290 ada, 5 nolu parsel A – 4 (Ayrık Nizam 4 Kat) , plan değişikliği sınırı içerisindeki diğer parseller ise A – 2 (Ayrık Nizam 2 Kat) yapılaşma şartında “**Konut Alanı**” olarak planlıdır.

Mevcut imar planında; 5287 ada ile 5288 ada arasından geçen yol 8 metre olarak ve 5289 ada ile 5290 ada arasından geçen yol 10 metre olarak planlanmasına rağmen yol genişliğini sağlamamaktadır.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile; 5287 ada, 2-3-4-5-6 nolu parseller ile 5290 ada, 1-2-3-4-5 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde 5287 ada ile 5288 ada ve 5289 ada ile 5290 ada arasından geçen yollar 10 metre olacak şekilde planlanarak yol genişliği plan üzerine işlenmiştir.

PLAN HÜKÜMLERİ:

- 1.Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunulduğunda; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu (ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS-KAKS alanları ile çıkımlar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları kirış altı minimum 4.5 metredir.
- 2.Mevcut ruhsatlı binalara ait kazanılmış haklar, yola terk yapılacak cephede varolan mülkiyetine uygun yapılmış ön bahçe duvarlarında bina yıkılınca kadar hakkı saklı kalır.
- 3.Binalara kot verilirken parselin terk öncesi durumu esas alınacaktır.
- 4.3194 sayılı İmar Kanunu’nun ilgili yönetmelik maddeleri geçerlidir.” denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca **oybirliğiyle uygun görülmüştür.**

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. maddesinin b bendine ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi’nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN

Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN

Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ

Üye

Osman BARTAL

Üye

Yasin CATALOK

Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

09/09/2016

Belediye Meclisinin 02/09/2016 tarih ve 300 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Kuşpınar Mahallesi, M22A22C1C-M22A22C4B pafta, Lise-1 Caddesi, Emek Caddesi, Mareşal Fevzi Çakmak Caddesi ve İnönü Caddesi arasında kalan bölgede yol genişletilmesi ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin (Plan İşlem Numarası: UIP-759,347) onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda; "Söz konusu plan değişikliği sınırı; Kuşpınar Mahallesi sınırları içerisinde 72-75-86-87-88-89-90-92 nolu imar adalarının muhtelif parsellerini kapsamaktadır.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda; plan değişikliği sınırı içerisindeki tüm parseller "Konut Alanı" olarak planlıdır.

Mevcut imar planında; 91 ada ile 92 ada, 88 ada ile 90 ada, 86 ada ile 88 ada, 87 ada ile 89 ada arasından geçen yaya yolları 7 metreden dar olarak planlanmıştır. Ancak; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6.bendinin c şikkında "İmar planlarındaki gelişme alanlarında geçiş amaçlı 3,00 metreden dar yaya yolu, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz; yerleşik alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur. Ancak parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz." denilmektedir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile; 91 ada ile 92 ada, 88 ada ile 90 ada, 86 ada ile 88 ada, 87 ada ile 89 ada arasından geçen yollardan mahreç alan parseller bulunduğuundan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesine istinaden 92 ada, 4-8-12-15-16 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde 91 ada ile 92 ada arasından geçen yol, 90 ada, 8-16 ve 88 ada, 1-2-4 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde 88 ada ile 90 ada arasından geçen yol, 88 ada, 1-2-5 ve 86 ada, 1-5-6 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde 86 ada ile 88 ada arasından geçen yol, 87 ada, 1-6-7-8 ve 89 ada, 1-4 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde 87 ada ile 89 ada arasından geçen yollar 7 metre olacak şekilde genişletilerek yol genişlikleri plan üzerine işlenmiştir. Ayrıca; yol hattı düzenlemeleri yapılacak şekilde 75 ada, 1 nolu ve 72 ada, 13 nolu parsellerin imar hatları yeniden belirlenmiştir.

PLAN HÜKÜMLERİ:

- 1.Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunulduğunda; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu (ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS-KAKS alanları ile çıkımlar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları giriş altı minimum 4.5 metredir.
- 2.Mevcut ruhsatlı binalara ait kazanılmış haklar, yola terk yapılacak cephede varolan mülkiyetine uygun yapılmış ön bahçe duvarlarının da bina yıkılıncaya kadar hakkı saklı kalır.
- 3.Binalara kot verilirken parselin terk öncesi durumu esas alınacaktır.
- 4.3194 sayılı İmar Kanunu'nun ilgili yönetmelik maddeleri geçerlidir." denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri **Osman BARTAL'ın muhalefet şerhine karşılık komisyonumuzca oyçokluğu ile uygun görülmüştür.**

Osman BARTAL'ın Muhalefet Şerhi;

Bu güne kadar yaptığımız uygulamalara göre 7 mt den dar olan birçok yolu 8-10 mt ye genişletme çalışmalarımız oldu. Bir önceki meclis kararları ile yaptığımız Kuşpınar mahallesinde'ki çalışma, Deliktaş, Fatih ya da diğer mahallelerde yaptığımız uygulamadan farklı olmamasına rağmen bu güne kadar uygun gören Büyükşehir Belediyesi söz konusu mahalle olunca 7 mt lik yolların yeterli olacağını görüşüne varmıştır. Mahalle halkı bu yola terk işlemlerinin durdurulması yönünde her iki Belediyeye itirazlarını idareye bildirmişlerdir. Bugüne kadar yaptığımız uygulamalar vatandaşın rızası ile uygulamaya koyulmuştur. Yapılan planlar yanlış olduysa, bu güne kadar Büyükşehir tarafından neden

(Handwritten signatures and initials)

onay verildi? Doğru ise niçin onay verilmedi? Yanlış uygulamalar yaptıysak diğer mahallerde yaptıklarımız da eşitlik ilkesine ters olmuştur. Bu çelişkilerin giderilmesi ve mahalle halkının rızası alınarak daha önce siyasi partilerin oy birliği ile imza altına aldığı tüm planların tekrar incelenmesi görüşünde olduğumdan çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin b bendine ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi'nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN
Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN
Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ
Üye

Osman BARTAL
Üye

Yasin ÇATALOK
Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

09/09/2016

Belediye Meclisinin 02/09/2016 tarih ve 301 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, M22A22C2D-M22A22C3A-M22A22C4B pafta, Mehmetçik Mahallesi sınırları içerisinde yol genişletilmesi ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin (Plan İşlem Numarası: UİP-759,348) onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda; " Söz konusu plan değişikliği sınırı; Mehmetçik Mahallesi sınırları içerisinde Muammer Aksoy Caddesi, İnönü Caddesi, Kıbrıs Şehitleri Caddesi ve 1308 Sokak arasında kalan bölgede muhtelif imar parsellerini kapsamaktadır.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda; plan değişikliği sınırı içerisindeki tüm parseller "Konut Alanı" olarak planlıdır.

Mevcut imar planında; söz konusu bölgede bulunan 101 ada ile 102 ada, 102 ada ile 103 ada, 103 ada ile 104 ada, 119 ada ile 120 ada, 120 ada ile 121 ada, 113 ada ile 118 ada, 116 ada ile 117 ada, 173 ada ile 197 ada, 106 ada ile 108 ada arasından geçen yaya yolları 7 metreden dar olarak planlanmıştır. Ancak; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6.bendinin c şikkında "İmar planlarındaki gelişme alanlarında geçiş amaçlı 3,00 metreden dar yaya yolu, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz; yerleşik alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur. Ancak parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz." denilmektedir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile; 101 ada ile 102 ada, 102 ada ile 103 ada, 103 ada ile 104 ada, 119 ada ile 120 ada, 120 ada ile 121 ada, 113 ada ile 118 ada, 116 ada ile 117 ada, 173 ada ile 197 ada, 106 ada ile 108 ada arasından geçen yollardan mahreç alan parseller bulunduğundan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesine istinaden söz konusu yollara cepheli muhtelif parsellerden terk çıkacak şekilde yollar 7 metre olarak genişletilmiş olup yol genişlikleri plan üzerine işlenmiştir. 119-2954 nolu imar adalarının Muammer Aksoy Caddesi'ne cepheli parsellerinde, 2954 adanın 1308 nolu sokağa cepheli parsellerinde, 111 adanın 2556 sokağa cepheli parsellerinde, 107 adanın 8 nolu parselinde yola terk çıkacak şekilde imar hatlarında düzenleme yapılmıştır. Ayrıca, dönüş noktalarını rahatlatmak amacıyla köşe parsellerde köşe kırıklıkları oluşturulmuştur.

PLAN HÜKÜMLERİ:

- 1.Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunduğu; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu (ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS-KAKS alanları ile çıkmalar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları giriş altı minimum 4.5 metredir.
- 2.Mevcut ruhsatlı binalara ait kazanılmış haklar, yola terk yapılacak cephede varolan mülkiyetine uygun yapılmış ön bahçe duvarlarının da bina yıkılınca kadar hakkı saklı kalır.
- 3.Binalara kot verilirken parselin terk öncesi durumu esas alınacaktır.
- 4.3194 sayılı İmar Kanunu'nun ilgili yönetmelik maddeleri geçerlidir." denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri Osman BARTAL'ın muhalefet şerhine karşılık komisyonumuzca oyçokluğu ile uygun görülmüştür.

Osman BARTAL'ın Muhalefet Şerhi;

Bu güne kadar yaptığımız uygulamalara göre 7 mt den dar olan birçok yolu 8-10 mt ye genişletme çalışmalarımız oldu. Bir önceki meclis kararları ile yaptığımız Mehmetçik Mahallesi'ndeki çalışma, Deliktaş, Fatih ya da diğer mahallelerde yaptığımız uygulamadan farklı olmamasına rağmen bu güne kadar uygun gören Büyükşehir Belediyesi söz konusu mahalle olunca 7 mt lik yolların yeterli olacağını görüşüne varmıştır. Mahalle halkı bu yola terk işlemlerinin durdurulması yönünde her iki Belediyeye itirazlarını idareye bildirmişlerdir. Bugüne kadar yaptığımız uygulamalar vatandaşın rızası ile

uygulamaya koyulmuştur. Yapılan planlar yanlış olduysa, bu güne kadar Büyükşehir tarafından neden onay verildi? Doğru ise niçin onay verilmedi? Yanlış uygulamalar yaptıysak diğer mahallerde yaptıklarımız da eşitlik ilkesine ters olmuştur. Bu çelişkilerin giderilmesi ve mahalle halkının rızası alınarak daha önce siyasi partilerin oy birliği ile imza altına aldığı tüm planların tekrar incelenmesi görüşünde olduğumdan çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin b bendine ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi'nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN
Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN
Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ
Üye

Osman BARTAL
Üye

Yasin ÇATALOK
Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

05/10/2016

Belediye Meclisinin 03/10/2016 tarih ve 335 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Tayyip YULCU'nun; tapunun Denizli İli, Pamukkale İlçesi, İstiklal Mahallesi, Hürriyet Mevkii, 17L-II pafta, 4549 ada, 14 nolu parselinde hazırlattığı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin (Plan İşlem Numarası: UIP-759,354) onanması talebi komisyonumuzca incelenmiştir.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda; 4549 ada, 14 parsel 2K yapılaşma şartında "Konut Alanı" olarak planlanmış olup yola terki bulunmaktadır.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda, "İmar planı değişikliği alanının 4549 ada, 14 nolu parseli kapsadığı, Pamukkale Belediyesi'nden 17/08/2016 tarih ve 12387 nolu alınmış olan imar durumu belgesine göre 2K yapılaşma şartında "Konut Alanı" olarak planlanmış olduğu ve parselin yola terki bulunduğu ve kati ruhsat verilemediği, parselin cephe aldığı imar yolunun genişliğinin 7 metre olduğu, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin Bina Yükseklikleri ile ilgili 29. Maddesinde "7.00 metre ve daha geniş yollarda: Bina kat adedi bodrum hariç 3'den fazla olamaz." denildiği, 7 metrelik imar yolundan cephe alan imar parsellerinde kat adedinin 3 kat olabileceği, Pamukkale Belediyesi'nce söz konusu parselin cephe aldığı yolun 5 metreden 7 metreye çıkarıldığı, yol genişlemesinin %80-90 oranında 14 parselin içerisinden geçecek şekilde yapıldığı, yol genişlemesinde 14 nolu parselin feragatta bulunduğu, parselin her iki yanında yer alan parsellerin 3 kat imarlı olup 14 nolu parselin 2 kat olmasının hem plan bütünlüğünü bozduğu hem de yapılaşmanın düzgün görünmemesine neden olduğu, söz konusu gerekçeler doğrultusunda 4549 ada, 14 nolu parselin kat adedi 3 kat olarak belirlenecek şekilde uygulama imar planı değişikliği yapıldığı, böylelikle kat adedinde bütünlük sağlanmış olacağı ve daha nitelikli yapılaşmaların yapılmasına olanak sağlanmış olacağı" belirtilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; Tayyip YULCU, 05/10/2016 tarih ve 25866-14567 sayılı dilekçesi ile talebinden vazgeçtiğinden karar almaya gerek görülmemiştir.

Konu hakkında karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisi'ne sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi'nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN
Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN
Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ
Üye

Osman BARTAL
Üye

Yasin CATALOK
Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

05/10/2016

Belediye Meclisinin 03/10/2016 tarih ve 336 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Hacıkapanlar Mahallesi, M22A22B3C pafta, 286 ve 287 nolu imar adaları arasında geçen yaya yolunun genişletilmesi ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **(Plan İşlem Numarası: UIP-759,355)** onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda; "Söz konusu plan değişikliği sınırı; Hacıkapanlar Mahallesi sınırları içerisinde 286 ada, 10-11-18-19 nolu parseller ile 287 ada, 1-2 nolu parselleri kapsamaktadır.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda; plan değişikliği sınırı içerisindeki parseller "**Ticaret Alanı**" olarak planlıdır.

Mevcut imar planında 286 ada ile 287 ada arasında geçen yaya yolu 7 metreden dar olarak planlanmıştır. Ancak; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6.bendinin c şikkında "İmar planlarındaki gelişme alanlarında geçiş amaçlı 3,00 metreden dar yaya yolu, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz; yerleşik alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur. Ancak parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz." denilmektedir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile; 286 ada ile 287 ada arasında geçen yoldan mahreç alan parseller bulunduğundan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesine istinaden 286 ada, 10-11-18-19 nolu parseller ile 287 ada, 1-2 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde söz konusu yol 7 metre olacak şekilde genişletilerek yol genişliği plan üzerine işlenmiştir. Ayrıca; yol hattını düzeltmek amacıyla 286 ada, 18 ve 19 nolu parsellerin 741 nolu sokağa cepheli kısmında imar hatları yeniden belirlenmiş olup dönüşü rahatlatmak amacıyla da 286 ada, 19 nolu parselde köşe kırığı oluşturulmuştur.

PLAN HÜKÜMLERİ:

- 1.Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunulduğunda; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu (ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS-KAKS alanları ile çıkmalar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları giriş altı minimum 4.5 metredir.
- 2.Mevcut ruhsatlı binalara ait kazanılmış haklar, yola terk yapılacak cephede varolan mülkiyetine uygun yapılmış ön bahçe duvarlarının da bina yıkılınca kadar hakkı saklı kalır.
- 3.Binalara kot verilirken parselin terk öncesi durumu esas alınacaktır.
- 4.3194 sayılı İmar Kanunu'nun ilgili yönetmelik maddeleri geçerlidir." denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca **oybirliğiyle uygun görülmüştür.**

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin b bendine ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi'nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN

Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN

Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ

Üye

Osman BARTAL

Üye

Yasin CATALOK

Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

05/10/2016

Belediye Meclisinin 03/10/2016 tarih ve 337 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Fesleğen Mahallesi, 2439-2440 adalar arasından geçen yolun yeniden düzenlenmesi ile ilgili hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin **(Plan İşlem Numarası: UIP-759,356)** onanması konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Plan Değişikliği Açıklama Raporunda; "Söz konusu plan değişikliği sınırı; Fesleğen Mahallesi sınırları içerisinde 2439 ada, 7-8-9 nolu parseller ile 2440 ada, 1-2-3-4 nolu parselleri kapsamaktadır.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda; plan değişikliği sınırı içerisindeki parseller **"Konut Alanı"** ve **"Ticaret Alanı"** olarak planlıdır.

Mevcut imar planında 2439 ada ile 2440 ada arasından geçen yaya yolu 7 metreden dar olarak planlanmıştır. Ancak; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6.bendinin c şıkkında "İmar planlarındaki gelişme alanlarında geçiş amaçlı 3,00 metreden dar yaya yolu, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz; yerleşik alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur. Ancak parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz." denilmektedir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile; 2439 ada ile 2440 ada arasından geçen yoldan mahreç alan parseller bulunduğundan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesine istinaden 2439 ada, 7-8-9 nolu parseller ile 2440 ada, 1-2-3-4 nolu parsellerden terk çıkacak şekilde söz konusu yol 7 metre olacak şekilde genişletilerek yol genişliği plan üzerine işlenmiştir. Ayrıca; dönüş noktalarını rahatlatmak amacıyla 2439 ada, 7 ve 9 nolu parsellerde köşe kırığı oluşturulmuştur.

PLAN HÜKÜMLERİ:

- 1.Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunulduğunda; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu (ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS-KAKS alanları ile çıkımlar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları kirış altı minimum 4.5 metredir.
- 2.Mevcut ruhsatlı binalara ait kazanılmış haklar, yola terk yapılacak cephede varolan mülkiyetine uygun yapılmış ön bahçe duvarlarının da bina yıkılınca kadar hakkı saklı kalır.
- 3.Binalara kot verilirken parselin terk öncesi durumu esas alınacaktır.
- 4.3194 sayılı İmar Kanunu'nun ilgili yönetmelik maddeleri geçerlidir." denilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca **oybirliğiyle uygun görülmüştür.**

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin b bendine ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi'nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN
Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN
Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ
Üye

Osman BARTAL
Üye

Yasin ÇATALOR
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞI'NA

Pamukkale Belediye Meclisi'nin 03.10.2016 tarihli ve 332 sayılı kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonu'na havale edilen; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. Maddesinin (f) fıkrası gereğince hazırlanan Pamukkale Belediyesi 2017 yılı vergi, resim, harç ve ücretlerine ilişkin "2017 Yılı Vergi, Harç ve Ücretler Tarifesi Taslağı" Plan ve Bütçe Komisyonumuzca incelenmiştir.

Buna göre;

Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü İle İlgili Ücretler(KDV Hariç) bölümündeki;

"NOT: Pamukkale Açık Ören Yerleri Katı Atık Bedeli TURSAB ile protokol yapılarak Pamukkale'deki İşletmecilerden alınır." cümlesinin **"NOT:** Pamukkale Açık Ören Yerleri Katı Atık Bedeli Yüklenici Firma/DÖSİM ile protokol yapılarak Pamukkale'deki İşletmecilerden alınır." şeklinde değiştirilmesi,

"2872 Ç.K. 11. Maddesi ve Atıksu ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Yönetmelik Gereğince;

Meskenler 8,14 TL/ay

Resmi Kurumlar 77,38 TL/ay

Fabrikalar ve İmalathaneler

1-9 Kişi 39,65 TL/ay" şeklindeki tarifenin

"2872 Ç.K. 11. Maddesi ve Atıksu ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Yönetmelik Gereğince;

Meskenler 5,90 TL/ay

Resmi Kurumlar 65,00 TL/ay

Fabrikalar ve İmalathaneler

1-9 Kişi 30,00 TL/ay" olarak değiştirilmesi,

Sağlık İşleri Müdürlüğü İle İlgili Ücretler(Kdv Hariç) Bölümündeki;

"Özel ilaçlama ücretleri, vatandaşların özel talebi halinde ilaçlar belediyemizce karşılanmak üzere;" cümlesi "Özel ilaçlama ücretleri, ilaçlar belediyemizce karşılanmak üzere;" olarak değiştirilmesi;

"Vatandaşların özel talebi halinde ilaçlar müdürlüğümüzce karşılanmak üzere; Belediyemiz sınırları içerisinde her türlü büyükbaş, küçükbaş hayvan besiciliği yapanlar ahır ve ağılların ilaçlanması ücreti olarak;

0-100 m² 110,00 TL

101-250 m² 190,00 TL

251-ve üzeri(beher m²sinden) 0,33 TL

Özel talep halinde alınan ilaçlama ücreti dışında ayrıca her km başına gidiş-dönüş için ayrı ayrı hesaplanmak üzere 2,00 TL" Tarifesinin;

"Vatandaşların özel talebi halinde ilaçlar müdürlüğümüzce karşılanmak üzere; Belediyemiz sınırları içerisinde her türlü büyükbaş, küçükbaş hayvan besiciliği yapanlardan ahır ve ağılların ilaçlanması ücreti olarak; Besihanelerden haşeratla mücadele için yılda 1 kez alınan haşere ilaçlama ücreti tarifesi uygulanır." olarak değiştirilerek m² bazında belirlenen alt tarifelerin kaldırılması;

"Besihanelerden haşeratla mücadele için yılda 1 kez alınan haşere ilaçlama ücretleri"nin

0-50 m² 50,00 TL

51-150 m² 200,00 TL

151-300 m² 400,00 TL

301-ve üzeri(beher m²sinden) 0,30 TL olarak düzenlenmesi;

Emlak ve İstimlak Müdürlüğü İle İlgili Ücretler(Kdv Hariç) bölümündeki;

"Kapalı ve Açık Pazar yerlerinde günlük geçici işgal ücreti, Kdv Dahil metretülünden 2,20 TL alınır." cümlesinin "Kapalı ve Açık Pazar yerlerinde günlük geçici işgal ücreti, Kdv Dahil metretülünden 2,00 TL alınır." olarak değiştirilmesi;

Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü İle İlgili Ücretler(Kdv Hariç) bölümündeki:

“Komisyon İşyeri Kontrol Ücreti

Kontrol için gidilen her sefer için 75,00 TL” şeklindeki tarifenin

“Komisyon İşyeri Kontrol Ücreti

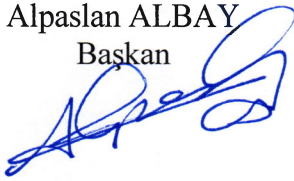
1.Kontrol için ücretsiz, 2.Kontrol ve sonraki her kontrol için 50,00 TL” olarak değiştirilmesi,

“2017 Yılı Vergi, Harç ve Ücretler Tarifesi” komisyonumuzca yukarıdaki şekilde değiştirilip, yeniden düzenlenerek Ek’te sunulan “2017 Yılı Vergi, Harç ve Ücretler Tarifesi” Komisyonumuzca oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

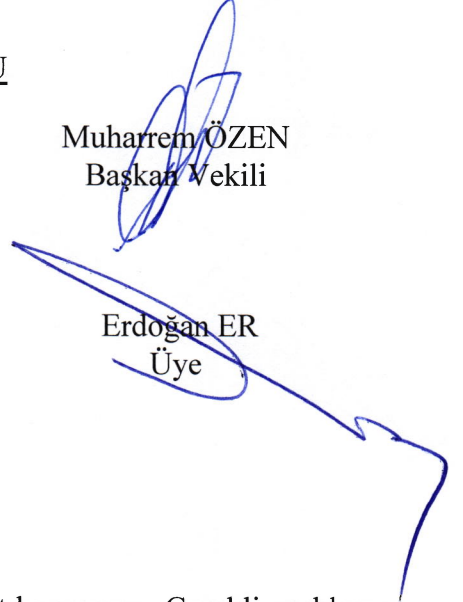
Meclisin takdir ve tasviplerine arz ederiz. 05/10/2016

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

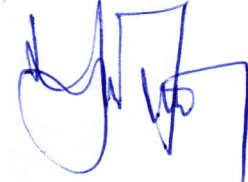
Alpaslan ALBAY
Başkan



Muharrem ÖZEN
Başkan Vekili



İbrahim ÇELEBİOĞLU
Üye

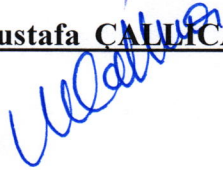


Mustafa ÇALLICA
Üye



Erdoğan ER
Üye

Muhalefet Serhi (Mustafa ÇALLICA): Çoğunluk görüşüne katılmıyorum. Gerekli açıklamayı Meclis’te yapacağım.





BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

06/10/2016

Belediye Meclisi'nin 03/10/2016 tarih ve 329 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Erdoğan ASLAN'ın, Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Tekkeköy Mahallesi, M22D04A4A pafta, 208 ada, 6 ve 7 nolu parselleri ile ilgili hazırlattığı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin (**Plan İşlem Numarası: UIP – 759,361**) onanması talebi komisyonumuzca incelenmiştir.

Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda; 208 ada, 6 nolu parsel A – 4 , 208 ada, 7 nolu parsel ise A – 2 yapılaşma şartında “*Konut Alanı*” olarak planlanmıştır.

Plan Değişikliği Açıklama Raporu'nda; “İmar planı değişikliği alanının; Pamukkale İlçesi, Tekkeköy Mahallesi, Küçükpınar Mevkii, 208 ada, 6 ve 7 nolu parsellerde kayıtlı olan alan 680 m²'lik taşınmazı kapsadığı, alanla ilgili olarak imar planı üzerinde ve yerinde incelemeler yapıldığı, söz konusu parsellerin yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Konut Alanı olarak planlı olduğu, Mevcut 1/1000 uygulama imar planı uyarınca Konut Alanı olarak düzenlenmiş parsellerden; 6 nolu parselin 27.09.2016 tarihli imar durumunda Ayrık Nizam 4(Dört) Kat yapılaşma şartında “*Konut Alanı*” olarak planlanmış Bina yüksekliğinin; İmar Yönetmeliği'nin 16. Madde 11. Bendi, TAKS: 0.40, Bina derinliğinin; İmar Yönetmeliği'nin 28. Madde, ön bahçe çekme mesafesi 5 mt., komşu bahçe çekme mesafesi 3 mt. olacak şekilde verildiği, 7 nolu parselin 27.09.2016 tarihli imar durumunda ise Ayrık Nizam 2(İki) Kat yapılaşma şartında “*Konut Alanı*” olarak planlanmış Bina yüksekliğinin; İmar Yönetmeliği'nin 16. Madde 11. Bendi, TAKS: 0.40, Bina derinliğinin; İmar Yönetmeliği'nin 28. Madde, ön bahçe çekme mesafesi 5 mt., komşu bahçe çekme mesafesi 3 mt., arka bahçe mesafesi minimum 3 mt. olacak şekilde verildiği, yapılan imar planı değişikliğinde mevcut imar planındaki parsellerin alanlarına dair herhangi bir değişiklik yapılmadığı, söz konusu parsellerin bulunduğu alandaki yapılacak inşaat kütlelerin düzenli ve nizami yapılmasının amaçlandığı, 6 ve 7 nolu parsellerin yapılaşma nizamının değiştirilmesi ve belirlenen kütle planı ile herhangi bir yoğunluk artışı yapılmamakta sadece ilgili parsellerin tek bir kütle halinde olması ve parsellerin kat yüksekliklerinin aynı olması amaçlandığı, imar planı değişikliği sonucu verilen kütle planına göre parsellerin yapılaşma şartlarının Ayrık Nizam (A-4), ön bahçe çekme mesafesi 5 mt., komşu bahçe çekme mesafesi: 3 mt. arka bahçe çekme mesafesi 12 mt. kapalı kütle belirlenerek 1/1000 Uygulama İmar Planı Değişikliği yapıldığı, öneri inşaat alanı ile mevcut inşaat alanı toplamalarında herhangi bir farklılık olmadığı ve “1. Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunulduğunda; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu(ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS - KAKS alanları ile çıkmalar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları giriş altı minimum 4.5 mt.dir.”, “2. 208 ada 6 ve 7 nolu parsellerde tevhit edilmeden kati ruhsat verilemez.”, “3. Otopark ihtiyacı parselin kendi içinde karşılanacaktır.”, “4. Bu planda ve plan hükümlerinde belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri aynen geçerlidir.” şeklinde plan notlarının belirlendiği açıklanmaktadır.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; ekli 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği, plan açıklama raporu ve plan hükümleri komisyonumuzca **oybirliğiyle uygun görülmüştür.**

Konu hakkında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin b bendine ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisi'ne sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi'nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN

Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN

Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ

Üye

Osman BARTAL

Üye

Yasin CATALOK

Üye



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA İMAR KOMİSYONU RAPORU

06/10/2016

Belediye Meclisinin 03/10/2016 tarih ve 333 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Hüseyin SEYBAN, İbrahim KILINÇLISOY, Ali SANVERDİ, İsmail ÖZKÜR ve Selahattin AVCI'nın, Pamukkale Belediye Meclisinin 04/05/2016 tarih ve 2016/182 sayılı kararı, Denizli Büyükşehir Belediye Meclisinin 20/07/2016 tarih ve 933 sayılı kararı ile kabul edilen Çevre ve Şehircilik Bakanlığının UİP-759,284 plan işlem numarasıyla kayıtlı Pamukkale İlçesi, Mehmetçik Mahallesi sınırları içerisinde bulunan, M22A22C3A pafta, Kıbrıs Şehitler Caddesi, Zübeyde Hanım Caddesi, 1308 Sokak ve Muammer Aksoy Caddesi arasında kalan bölge ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine kanuni askı süresi içerisinde itirazlarının değerlendirilmesi konusu komisyonumuzca incelenmiştir.

Hüseyin SEYBAN, İbrahim KILINÇLISOY, Ali SANVERDİ ve İsmail ÖZKÜR; plan değişikliği yapılan adaların sokaklarının birçoğunun yaya yolu olduğu ve araç sirkülasyonunun olmadığı, sokakların alt ve üst yapılarının tamamlandığı, parsel sahiplerinin otopark ihtiyacını kendi parselleri içerisinde çözdüğü, otopark sorunu olmadığı, plan değişikliği ile bahçelerin ve parseller içerisindeki otoparkların yok edildiği, bu nedenle otopark sorunlarının ortaya çıkacağı, bahçe içerisinde yer alan ağaçlarının kesileceği ve araç park yerlerinin yok edileceği, ruhsatlı binaların birçoğunun henüz yeni yapılmış olduğu, balkonlarının yola sıfır olacağı, hiçbir güvenliklerinin kalmayacağı, DOP alınan bir alandan tekrar kesinti yapılması halinde bu alanların ancak kamulaştırma ile kamuya terk edilebileceği, belirlenen plan hükümleriyle Belediyemizin kamulaştırmadan kendini kurtardığı ve vatandaşların rızai terke zorlandığı, arazi değerleri göz ardı edilerek arsalarının bedava alınmaya çalışıldığı gerekçeleriyle plan değişikliğine itiraz etmektedir.

Selahattin AVCI; plan değişikliği ile genişletilen yolların tamamen yaya yolu olduğu, sadece 2 adet taşıt yolunun genişletildiği, bu yollarında otopark ile sonlanan ve devamlılığı olmayan yollar olduğu, yapılan plan değişikliği ile kademelik ilkesinin bozulduğu, yaya yolunun 7 metre olarak yeterli olduğu, belirlenen plan hükmü ile Planlı Alanlar Yönetmeliğinin 36. Maddesine aykırı işlem gerçekleştirildiği, plan değişikliği ile bahçe duvarlarının, bahçe içerisindeki ağaçların, sokak silüetindeki yeşil dokunun yok edileceği, plan değişikliği yapılan adaların sokaklarının birçoğunun yaya yolu olduğu ve araç sirkülasyonunun olmadığı, sokakların alt ve üst yapılarının tamamlandığı, parsel sahiplerinin otopark ihtiyacını kendi parselleri içerisinde çözdüğü, otopark sorunu olmadığı, plan değişikliği ile bahçelerin ve parseller içerisindeki otoparkların yok edildiği, bu nedenle otopark sorunlarının ortaya çıkacağı, bahçe içerisinde yer alan ağaçlarının kesileceği ve araç park yerlerinin yok edileceği, ruhsatlı binaların birçoğunun henüz yeni yapılmış olduğu, balkonlarının yola sıfır olacağı, hiçbir güvenliklerinin kalmayacağı, DOP alınan bir alandan tekrar kesinti yapılması halinde bu alanların ancak kamulaştırma ile kamuya terk edilebileceği, belirlenen plan hükümleriyle Belediyemizin kamulaştırmadan kendini kurtardığı ve vatandaşların rızai terke zorlandığı, arazi değerleri göz ardı edilerek arsalarının bedava alınmaya çalışıldığı gerekçeleriyle plan değişikliğine itiraz etmektedir.

1

İtiraz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6.bendinin c şıkında "İmar planlarındaki gelişme alanlarında geçiş amaçlı 3,00 metreden dar yaya yolu, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz; yerleşik alanlarda mülkiyet ve yapılaşma durumlarının elverdiği ölçüde yukarıdaki standartlara uyulur. Ancak parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz." denildiğinden ve 183 ada ile 195 ada arasından geçen, 182 ada ile 183 ada arasından geçen, 178 ada ile 181 ada arasından geçen 7 metreden dar olan yollardan mahreç alan parseller bulunduğu Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesine istinaden 7 metre yaya yolu olarak, 183 – 182 adalar ile 184 ada arasından geçen, 185 ada ile 187 ada arasından geçen yollar 10 metreden dar trafik yolu olduğundan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesine istinaden 10 metre trafik yolu olarak planlanmış olup genişletilen yolların büyük kısmı yaya yolu olmakla beraber gereğinde gerek binalara gerekse parseller içerisindeki otoparklara ulaşım için, ayrıca can ve mal güvenliği için zorunluluk arzeden itfaiye, ambulans, kurtarma araçlarının, yine zaruri ihtiyaç olan çöp toplama, temizlik, cenaze aracı gibi belediye araçlarının giriş çıkışının sağlanması için taşıt yolu olarak da kullanılmaktadır. Komisyonumuz ve Belediyemiz teknik elemanlarınca yerinde de yapılan incelemede itiraz sahiplerince belirtildiğinin aksine halihazırda sözkonusu yolların yol boyu otopark olarak kullanılıyor olmasının ulaşım sorunlarına yol açtığı açıkça tespit edilmiştir. Sözkonusu plan değişikliği sadece günlük ihtiyaçlar doğrultusunda değil nüfus ve araç sahipliliğindeki artış sonucunda gelecekte oluşabilecek sorunların ortadan kaldırılması amaçlanarak hazırlanmıştır.

Plan değişikliğine konu olan sokaklarda mevcut durumda dahi yol kenarlarında yoğun bir otoparklanmanın bulunduğu yerinde yapılan incelemelerde ve bölgede çekilen fotoğraflarda açıkça görülmektedir. Plan değişikliği sınırı içerisinde konut alanları 3-4 kat yapılaşma şartına sahiptir. Büyük kısmı yapılaşmış durumdadır. Mevcut binaların durumu incelendiğinde büyük kısmının otopark ihtiyacının kendi içerisinde karşılanmadığı görülmektedir. Sokak boyu otoparklanmanın yoğunluğu da bu durumu belirgin şekilde ortaya çıkarmaktadır. Bazı sokaklarda yol boyu araç park etme nedeniyle diğer araçların ve yayaların güvenli bir şekilde geçişleri imkânsız hale gelmektedir. Keza acil durumlarda itfaiye, ambulans, kurtarma araçlarının bu durumda sokaklara geçişleri mümkün değildir. Çöp toplama, temizlik, cenaze aracı, iş aracı gibi hizmet araçlarının da bu sokaklara giriş çıkış yaparak zaruri hizmetleri yerine getirmesi zorlaşmaktadır.

Belirlenmiş olan plan hükümleri ile mevcut binalara ait kazanılmış haklar bina yıkılncaya kadar korunmaktadır. Mevcut binalarda parsel sahiplerinin isteği dışında yola dahil etme gibi bir düzenleme sözkonusu değildir. Bu nedenle mevcut binalara ait balkonların yola sıfır hale gelmesi, ağaçların kesilmesi, otopark yerlerinin yok edilmesi gibi bir durum oluşmayacaktır. Yol genişletilmeleri sokaklarda tamamlanmış olan altyapı ve üstyapının bozulmasına neden olmayacaktır. Mevcut altyapı ve üstyapı ile sokaklardaki mevcut ağaçlar ve yeşil doku korunarak da kaldırım ve yol düzenlemelerinin yapılması mümkündür.

Ayrıca Pamukkale Belediye Meclisi'nin 05/09/2016 tarih ve 2016/313 sayılı meclis kararı ile kabul edilen "Bundan önce bugüne kadar alınan yola terklerdeki bahçe duvarlarının yola terk yapıldıktan sonra bina yıkılncaya kadar bahçe duvarları mevcut haliyle korunur." şeklindeki plan hükmü ile de bahçe duvarları da bina yıkılncaya kadar korunacaktır.

Ayrıca "Yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldıktan sonra kalan yeni tapu üzerinden ruhsat talebinde bulunulduğunda; mülkiyet sahibi tarafından eski tapu (ifraz edilmemiş hali ile) miktarını dairesine ibraz etmesi ile eski tapu miktarı üzerinden Emsal, TAKS-KAKS alanları ile çıkmalar eski parsel sınırına göre korunarak yapı ruhsatı düzenlenecektir. Ancak bu alanlarda terk sonucunda yola sıfır

oluşacak olan yapı kütlelerinde kapalı ve açık çıkma hakları giriş altı minimum 4.5 metredir.” şeklindeki plan hükmünde rızai terke zorlama söz konusu değildir. Parsel sahipleri tarafından yeni plana göre yola terk işlemleri yapıldığı takdirde eski parsel sınırlarına göre inşaat hakları korunarak yapı ruhsatı düzenlenmesi sağlanarak parsel sahiplerinin inşaat kaybı ve mağduriyetinin oluşmasının önüne geçilmektedir. Parsel sahipleri tarafından kamulaştırma talep edilmesi halinde parsellerin kamulaştırma yoluyla da kamuya bırakılması mümkündür. Ancak bu durumda imar planındaki yapılaşma şartları yeni parsel alanı üzerinden değerlendirilerek buna göre yapı ruhsatı düzenlenecektir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği’nin 2. Maddesinde : “Proje hazırlanması, yapı ruhsatı ve arazi düzenlemesine ilişkin uygulamalar bu Yönetmelik ile Bakanlıkça çıkarılan diğer imara ilişkin yönetmeliklerde yer alan tanımlara göre gerçekleştirilir. Bu Yönetmeliklerde yer alan **genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler**, planlarla ve ilgili idarelerce çıkarılacak yönetmeliklerle değiştirilemez. Bu Yönetmeliğin ve ilgili idarelerin Kanuna ve diğer mevzuata göre çıkaracakları imar yönetmeliklerinin diğer hükümleri ise **uygulama imar planında aksine bir açıklama bulunmadığı takdirde uygulanır.**” denilmektedir. Yönetmeliğin 36. Maddesi ise **Arsa ve Yapılarla İlgili Hükümler** başlığı altındaki yönetmelik maddelerinden olup **genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümlerden olmadığı** için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile belirlenen plan hükmünde yasal mevzuata aykırılık bulunmamaktadır. Bu nedenle belirtilen konularda plan hükümlerine uyulması gerekmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede, yukarıda belirtilen gerekçelerle itirazlar Osman BARTAL’ın muhalefet şerhine karşılık komisyonumuzca oyçokluğu ile uygun görülmemiştir.

Osman BARTAL’ın Muhalefet Şerhi;

Büyükşehir Belediyesi, geçen ay vermiş olduğumuz yol genişletme çalışmalarını, başka bir gündem maddesinde, aynı mahalle için 7 mt yolların yeterli olacağı görüşüne varmıştır. Bahsi geçen itirazlarda her ne kadar vatandaşlar yola terk işleminin tümüne itiraz ediyor olsa bile, geçen ay Büyükşehirin bize bildirdiği doğrultuda, şu an yaptığımız plana göre Büyükşehir ile yine ters düşeceğimiz açıkça ortadadır, öncelikle iki Belediye arasında bu çelişkinin giderilmesi, yoğun itiraz gelen mahallerde aceleci davranılmaması ve gerekli toplantılar düzenlenerek izah edilip ikna edildikten sonra terk işlemlerinin yapılmasının daha doğru olacağını düşündüğümünden çoğunluk görüşüne katılmıyorum.

Konu hakkında karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisi’nin takdirlerine arz ederiz.

Nihat AKIN
Komisyon Başkanı

Turgut ÖZKAN
Başkan V.

Hüseyin KARADENİZ
Üye

Osman BARTAL
Üye

Yasin ÇATALOK
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞI'NA

Pamukkale Belediye Meclisi'nin 03/10/2016 tarihli ve 330 sayılı kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonu'na havale edilen; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 41. maddesi ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 9.maddesi gereğince hazırlanan "Pamukkale Belediyesi 2017 Performans Programı Taslağı" Plan Bütçe Komisyonu'nun 04/10/2016, 05/10/2016 ve 06/10/2016 tarihli oturumlarında görüşüldü.

Buna göre; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 41.maddesi ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 9. maddesi gereğince hazırlanan "Pamukkale Belediyesi 2017 Performans Programı Taslağı" 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/a maddesi gereğince değerlendirilmiş olup aşağıdaki değişikliklerle beraber "Pamukkale Belediyesi 2017 Performans Programı Taslağı" oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

- Destek Hizmetleri Müdürlüğünün F-6.8.4 kodlu "Destek Personeli ve Temizlik Personeli Hizmeti Alımı" faaliyetinin maliyetinin 11.000.000,00-TL'den 10.000.000,00-TL'ye düşürülmesi,
- Bilgi İşlem Müdürlüğünün F-6.1.1 kodlu "Mobese Güvenlik Kamera Sistemlerinin Kurulum ve Bakım İşleri" faaliyetinin maliyetinin 500.000,00-TL'den 200.000,00-TL'ye düşürülmesi,
- Özel Kalem Müdürlüğünün F-6.8.8 kodlu "Düzenlenen Özel Kalem Toplantıları" faaliyetinin maliyetinin 100.000,00-TL'den 50.000,00-TL'ye düşürülmesi,
- Kültür İşleri Müdürlüğünün F-4.2.6 kodlu "Geleneksel Pamukkale Festival Günlerinin Düzenlenmesi" faaliyetinin maliyetinin 20.000,00-TL'den 60.000,00-TL'ye çıkarılması ve F-4.2.8 kodlu "Kutlu Doğum Haftası Etkinlikleri" faaliyetinin maliyetinin 60.000,00-TL'den 20.000,00-TL'ye düşürülmesi,
- Fen İşleri Müdürlüğünün F-1.1.15 kodlu "Yol Yapımı(asfalt)" faaliyetinin maliyetinin 16.500.000,00-TL'den 18.000.000,00-TL'ye, F-1.1.17 kodlu "Yol ve Kaldırım Yapımı(beton parke) üst yapı" faaliyetinin maliyetinin 22.000.000,00-TL'den 23.000.000,00-TL'ye, F-1.1.19 kodlu "Trafik üst yapı hazırlanması" faaliyetinin maliyetinin 1.000.000,00-TL'den 1.500.000,00-TL'ye, F-1.1.25 kodlu "Kültür Merkezi Yapılması" faaliyetinin maliyetinin 12.000.000,00-TL'den 12.500.000,00-TL'ye çıkarılarak;

PERFORMANS HEDEFLERİ VE MALİYETLERİ TOPLAMI :	149.160.000,00
PERSONEL GİDERLERİ + SGK DEVLET PRİMİ GİDERLERİ :	22.028.000,00
GENEL YÖNETİM GİDERLERİ :	26.812.000,00
DİĞER İDARELERE TRANSFER EDİLECEK KAYNAKLAR TOPLAMI :	0,00
GENEL TOPLAM :	198.000.000,00

Performans Maliyetleri Tablosunda yukarıdaki değişiklikler yapılarak düzenlenmesine; komisyonumuzca oyçokluğuyla karar verilmiştir.

Meclisin takdir ve tasviplerine arz ederiz. 06/10/2016

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Alpaslan ALBAY
Başkan

İbrahim ÇELEBİOĞLU
Üye

Mustafa ÇALLICA
Üye

Muharrem ÖZEN
Başkan Vekili

Erdoğan ER
Üye

Muhalefet Şerhi Mustafa ÇALLICA: Çoğunluk görüşüne katılmıyorum. Gerekli açıklamayı Meclis'te yapacağım.

Muhalefet Şerhi Erdoğan ER: Çoğunluk görüşüne katılmıyorum. Gerekli açıklamayı Meclis'te yapacağım.

MECLİS BAŞKANLIĞI'NA

Belediye Meclisimizin 03/10/2016 tarihli ve 331 sayılı kararı ile Komisyonumuza havale edilen 2017 Mali Yılı Pamukkale Belediyesi Hazırlık Bütçesi'ni görüşmek üzere 04/10/2016-05/10/2016-06/10/2016 tarihlerinde toplanan Komisyonumuz; Belediye Encümeni tarafından teklif edilen 2017 Mali Yılı Gelir ve Gider Bütçesi Taslağında yapılan inceleme neticesinde aşağıdaki şekilde yeniden düzenleme yapılması Komisyonumuzca uygun görülmüştür.

GELİR BÜTÇESİ

Saymanlıkça 188.000.000,00.-TL. ve Belediye Encümeni'nin 08.09.2016 tarih ve 1026 sayılı kararı ile 195.000.000,00.-TL. gelir bütçesi olarak düzenlenen 2017 mali yılı hazırlık bütçesinin gelir bütçe taslağında; **01** Vergi Gelirleri tertibinin 54.973.000,00 TL, **03** Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri tertibinin 11.266.000,00 TL, **04** Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler tertibinde 2.900.000,00.-TL., **05** Diğer Gelirler tertibinin 76.865.000,00.-TL., **06** Sermaye Gelirleri tertibinde 10.000,00.-TL.; **Finansmanın Ekonomik Sınıflandırılması 01** İç Borçlanma 49.000.000,00.-TL. daha gelirin elde edileceği tahmin edilerek 195.000.000,00-TL tahmin edilen gelir bütçesi taslağında, Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda 01-Vergi Gelirleri tertibine 1.000.000,00-TL, 03-Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri tertibine 500.000,00-TL, 05-Diğer Gelirler tertibine 1.500.000,00-TL olmak üzere toplam 3.000.000,00-TL hazırlık bütçesi gelir kısmına ilave yapılmış olup, yapılan ilavelerle birlikte toplam **198.000.000,00.-TL.**'ye ulaşmış ve aşağıda belirtildiği üzere kabul edilmesi uygun görülmüştür.

"2017 Yılı (B) Gelirlerin Ekonomik Sınıflandırılması" cetvelinde gösterildiği gibi **(149.014.000,00 - 14.000,00 Ret ve İadeler = 149.000.000,00-TL)** ve Finansmanın Ekonomik Sınıflandırılması cetvelinde gösterildiği gibi **(49.000.000,00 TL)** olmak üzere toplam **198.000.000,00 TL** olarak tahmin edilmiştir.

KODU	AÇIKLAMA	2017 Yılı Bütçesi
1	Vergi Gelirleri	55.973.000,00
3	Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	11.766.000,00
4	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	2.900.000,00
5	Diğer Gelirler	78.365.000,00
6	Sermaye Gelirleri	10.000,00
9	Red ve İadeler -	-14.000,00
	ARA T O P L A M	149.000.000,00
	FİNANSMANIN EKONOMİK SINIFLANDIRILMASI	
1	İç Borçlanma	49.000.000,00
	GENEL TOPLAM	198.000.000,00

GİDER BÜTÇESİ

Pamukkale Belediyesi Hizmetleri ile ilgili Müdürlüklerce yapılan bütçe teklifleri Saymanlıkça 188.000.000,00.-TL. ve Belediye Encümeni'nin 08.09.2016 tarih ve 1026 sayılı kararı ile 195.000.000,00.-TL. gider bütçesi olarak düzenlenen 2017 mali yılı gider bütçesi taslağında, 2016 mali yılının ilk 8 aylık bütçe gerçekleştirmeleri de göz önüne alınarak Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Destek Hizmetleri Müdürlüğü'ne Ayrılan Ödeneklerden : Müteahhitlik Hizmetleri tertibinden **1.000.000,00.-TL.**, ödenek düşürülerek,

Özel Kalem Müdürlüğü'ne Ayrılan Ödeneklerden : Belediye Meclis Üyelerine Yapılan Ödemeler tertibinden **70.000,00.-TL.**, Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri tertibinden **15.000,00.-TL.**, Sağlık Primi Ödemeleri tertibinden **5.000,00.-TL.**, Yurtdışı Geçici Görev Yollukları tertibinden **40.000,00.-TL.**, Tanıtma, Ağırlama, Tören, Fuar, Organizasyon Giderleri tertibinden **45.000,00.-TL.** Diğer Hizmet Alımları tertibinden **25.000,00.-TL.** olmak üzere toplam **200.000,00.-TL.** ödenek düşürülerek,

Bilgi İşlem Müdürlüğü'ne Ayrılan Ödeneklerden : Güvenlik ve Savunmaya Yönelik Silah, Araç, Gereç ve Savaş Teçhizatı Alımları tertibinden **300.000,00.-TL.** ödenek düşürülerek,

Muhtarlık İşleri Müdürlüğü'ne Ayrılan Ödeneklerden : Temel Maaşlar tertibine **19.000,00.-TL.**, Zamlar ve Tazminatlar tertibine **17.000,00.-TL.**, Sosyal Haklar tertibine **3.000,00.-TL.**, Sosyal Güvenlik Primi Ödemeleri tertibine **3.000,00.-TL.**, Sağlık Primi Ödemeleri tertibine **2.000,00.-TL.** olmak üzere toplam **44.000,00.-TL.** ödenek eklenerek,

Fen İşleri Müdürlüğü'ne Ayrılan Ödeneklerden : Sosyal Tesisler tertibine **888.000,00.-TL.**, Yol Yapım Giderleri tertibine **3.168.000,00.-TL.** olmak üzere toplam **4.056.000,00.-TL.** ödenek eklenerek,

Mali Hizmetler Müdürlüğü'ne Ayrılan Ödeneklerden : Yedek Ödenek tertibine **400.000,00.-TL.** ödenek eklenerek

Buna göre;

“2017 Yılı (A) Ödenek Cetvelinde” gösterildiği gibi toplam **198.000.000,00.-TL.** ödenek verilmiş olup, gider bütçesi icmalı aşağıdaki gibidir.

KURUMSAL KODU				Fonksiyonel Kod	Müdürlük	2017 Yılı Gider Bütçesi
46	20	06	02	01	ÖZEL KALEM MÜDÜRLÜĞÜ	1.790.000,00
46	20	06	04	01	DESTEK HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	17.840.000,00
46	20	06	04	02	DESTEK HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ (Sivil Savunma)	137.000,00
46	20	06	05	01	İNSAN KAYNAKLARI ve EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ	2.421.000,00
46	20	06	10	01	BİLGİ İŞLEM MÜDÜRLÜĞÜ	2.447.000,00
46	20	06	18	01	YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	1.094.000,00
46	20	06	20	01	TEFTİŞ KURULU MÜDÜRLÜĞÜ	132.000,00

46	20	06	23	01	MALİ HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ	18.912.000,00
46	20	06	24	01	HUKUK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	680.000,00
46	20	06	25	01	BASIN YAYIN ve HALKLA İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ	2.320.000,00
46	20	06	30	05	ÇEVRE KORUMA VE KONTROL MÜDÜRLÜĞÜ	22.630.000,00
46	20	06	31	06	EMLAK ve İSTİMLAK MÜDÜRLÜĞÜ	5.747.000,00
46	20	06	33	06	FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	93.747.000,00
46	20	06	34	06	İMAR ve ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	4.325.000,00
46	20	06	35	08	KÜLTÜR İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	3.023.000,00
46	20	06	36	05	PARK ve BAHÇELER MÜDÜRLÜĞÜ	11.053.000,00
46	20	06	38	03	ZABITA MÜDÜRLÜĞÜ	2.874.000,00
46	20	06	39	07	SAĞLIK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	3.700.000,00
46	20	06	40	03	RUHSAT VE DENETİM MÜDÜRLÜĞÜ	424.000,00
46	20	06	41	01	MUHTARLIK İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	76.000,00
46	20	06	42	10	SOSYAL DESTEK HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	2.628.000,00
					TOPLAM	198.000.000,00

Belediye Birimleri giderleri için 2017 yılında **198.000.000,00.-TL.** ödenek verilmiştir. Belediye bütçesinin gelirleri “(B) Gelirlerin Ekonomik Sınıflandırılması” cetvelinde gösterildiği gibi (**149.014.000,00 - 14.000,00 Ret ve İadeler = 149.000.000,00-TL**) ve “Finansmanın Ekonomik Sınıflandırılması” cetvelinde gösterildiği gibi (**49.000.000,00 TL**) olmak üzere toplam **198.000.000,00 TL** olarak tahmin edilmiş olup denklik sağlanmıştır.

İş bu raporda sözü edilen 2017 Yılı Bütçe Taslağı Komisyonumuzca oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Meclisin takdir ve tasviplerine arz ederiz. 06/10/2016

Plan ve Bütçe Komisyon Başkanı
Alpaslan ALBAY

Plan ve Bütçe Komisyon Başkan Vekili
Muharrem ÖZEN

Üye
İbrahim ÇELEBİOĞLU

Üye
Mustafa ÇALLICA

Üye
Erdoğan ER

Muhalefet Serhi Mustafa ÇALLICA: Çoğunluk görüşüne katılmıyorum. Gerekli açıklamayı Meclis’te yapacağım.

Muhalefet Serhi Erdoğan ER: Çoğunluk görüşüne katılmıyorum. Gerekli açıklamayı Meclis’te yapacağım.