



BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
İMAR KOMİSYONU RAPORU



07/07/2022

Belediye Meclisinin 01/07/2022 tarihli ve 2022/121 sayılı kararı ile komisyonumuza havale edilen;

Pamukkale Belediye Meclisinin 04/03/2022 tarih ve 2022/57 sayılı, Denizli Büyükşehir Belediye Meclisinin 18/04/2022 tarih ve 238 sayılı kararı ile onaylanan; Topraklık Mahallesi, 8218 ve 8168 Nolu İmar Adalarında İmar Hatlarının, Fonksiyon Sınırlarının, Kitle Durumlarının Yeniden Belirlenmesi İle İlgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine (Plan İşlem Numarası: UİP-20370770) kanuni askı süresi içerisinde yapılan itirazlar komisyonumuzca incelenmiştir.

1) M S , Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8218 Ada, 13 nolu parselde; mevcut durumda ruhsatlı dikdörtgen şeklinde düzgün geometrik şekilli mevcut bir bina varken askıdaki planda ön cepheden 3 metre ve yan cepheden 3 metre çekme yapılmasının istenildiği, yapılan düzenleme ile söz konusu parselde amorf yapıda kullanımı zor düzensiz bir yapının oluşturulması istenilerek mağdur edildiğini belirterek mevcut yapılaşma şartlarının korunması talebiyle 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz etmektedir.

Söz konusu parselin de yer aldığı bölgede, Belediye Encümenimizin 09/05/2019 tarih ve 2019/193 sayılı kararıyla 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uyarınca imar uygulaması (% 25.637 DOP kesintisiyle) onaylanarak tapuda tescili yapılmış olup kesinleşen imar uygulaması sonucunda parselin bulunduğu adada kitle durumlarının, imar hatlarının ve fonksiyon sınırlarının yeniden düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

Söz konusu parselin mevcut yapılaşma şartı Bitişik Nizam, 4 kat olup itiraza konu edilen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile yapılaşma şartlarında değişiklik olmamıştır. Tam aksine, mevcut planda ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen şartlara uygun yapılaşmanın sağlanabilmesi ve mağduriyetlerin oluşmaması için kitle durumları belirlenmiştir. İtiraz konusu parsel için kitle durumu belirlenmemiş olması halinde, yönetmelikteki şartlara göre her yönden 5 metre ön bahçe mesafesi olması gerekirken düzenlenen kitle durumu ile 3 metre ön bahçe mesafesi belirlenmiştir.

Söz konusu parselde komşu 8218 ada, 2 nolu parselde arka bahçe mesafesinin ilgili mevzuata göre en az 3 metre olma zorunluluğu bulunduğundan, itiraz konusu parselde ise sağır duvar oluşmaması için 2 nolu parselle olan sınırından 3 metre bahçe mesafesi bırakılmış olup söz konusu düzenleme komşu parsellerde mağduriyetlerin ortaya çıkmaması açısından gereklilik arz etmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; M S 'un itirazı yukarıda belirtilen nedenlerle Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhine ve Server MUNİS'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile uygun görülmemiştir.

Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhi;

"Topraklık mahallemizdeki bu bölgeye yer görmeye de giderek bilgi sahibi olduk. Ana yol güzergahındaki cepheler yani bizim belirlediğimiz 8168 ada, 1-2-3 nolu parseller hem önden hem de arkadan çekilerek çok büyük yer kaybına ve silueti bozulacak şekilde ince uzun çirkin bir yapılaşmaya yol açacaktır. Bence öndeki ya da arkadaki çekmelerden birini kaldırarak arsa sahiplerinin mağduriyeti giderilebilir.

İkinci bir husus ise, arka taraftaki yaptığımız yine bizim belirlediğimiz 8218 ada, 1-13 parseller için çekmiş olduğumuz 3 metre çekmeleri kaldırıp bitişik nizam yaparsak 1-13 nolu parseller ışıktandırmalarını kendi alanlarında istedikleri yerden vererek çözebileceklerini düşünüyorum. Belirtmiş olduğum parsellerdeki değişiklikleri reddediyorum.”

2) C Ö , E Ö , H Ö , O Ö , ayrı dilekçelerle, Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8168 ada, 4 nolu parselde; 2018 yılında 18. Madde Uygulaması yapıldığı, ancak şahıslarına bilgi verilmemiş olmasına rağmen yine aynı binası ve arsasında yeni uygulamaya yeniden bir planlama çalışması yapıldığını, askıdaki planda yapılan düzenleme ile maliki bulundukları binanın bulunduğu parselin yapılaşma şartlarının değiştirilerek mağdur edildiklerini belirterek mevcut yapılaşma şartlarının korunması, yapılan ve yapılacak olan işlemin iptal edilmesi talebiyle 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz etmektedir.

Söz konusu parselin mevcut yapılaşma şartı Bitişik Nizam, 4 kat olup itiraza konu edilen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile yapılaşma şartlarında değişiklik olmamıştır. Tam aksine, mevcut planda ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen şartlara uygun yapılaşmanın sağlanabilmesi ve mağduriyetlerin oluşmaması için kitle durumları belirlenmiştir. İtiraz konusu parsel için kitle durumu belirlenmemiş olması halinde, yönetmelikteki şartlara göre her yönden 5 metre ön bahçe mesafesi olması gerekirken düzenlenen kitle durumu ile 3 metre ön bahçe mesafeleri belirlenmiştir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; C Ö , E Ö , H Ö , O
Ö 'ün itirazları yukarıda belirtilen nedenlerle Server MUNİS'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile uygun görülmemiştir.

3) M A , Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8168 ada, 5 nolu parselde;

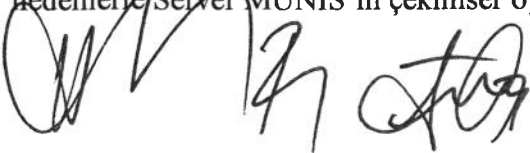
4) H K , M K , E K , ayrı dilekçelerle, Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8168 ada, 6 nolu parselde;

5) H B , Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8168 ada, 10, (eski 2 ada, 190) nolu parselde;

6) H S , Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8168 ada, 11 (eski 2 ada, 191) nolu parselde; askıdaki planda yapılan düzenleme ile maliki bulundukları binanın bulunduğu parselin yapılaşma şartları değiştirilerek mağdur edildiklerini belirterek mevcut yapılaşma şartlarının korunması talebiyle 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz etmektedir.

Söz konusu parsellerin mevcut yapılaşma şartı Bitişik Nizam, 4 kat olup itiraza konu edilen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile yapılaşma şartlarında değişiklik olmamıştır. Tam aksine, mevcut planda ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen şartlara uygun yapılaşmanın sağlanabilmesi ve mağduriyetlerin oluşmaması için kitle durumları belirlenmiştir. İtiraz konusu parsellerin için kitle durumu belirlenmemiş olması halinde, yönetmelikteki şartlara göre her yönden 5 metre ön bahçe mesafesi olması gerekirken düzenlenen kitle durumları ile 2234 Sokak cephesi hariç olmak üzere 3 metre ön bahçe mesafeleri belirlenmiştir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; M A , H K , M
K , E K , H B , H S 'in itirazları yukarıda belirtilen nedenlerle Server MUNİS'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile uygun görülmemiştir.



7) G , M K , ayrı dilekçelerle, Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8218 ada, 1 nolu parselde; askıdaki planda yapılan düzenleme ile maliki bulundukları binanın bulunduğu parselin yapılaşma şartları değiştirilerek mağdur edildiklerini belirterek mevcut yapılaşma şartlarının korunması talebiyle 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz etmektedir.

Söz konusu parselin de yer aldığı bölgede, Belediye Encümenimizin 09/05/2019 tarih ve 2019/193 sayılı kararıyla 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uyarınca imar uygulaması (% 25.637 DOP kesintisiyle) onaylanarak tapuda tescili yapılmış olup kesinleşen imar uygulaması sonucunda parselin bulunduğu adada kitle durumlarının, imar hatlarının ve fonksiyon sınırlarının yeniden düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

Söz konusu parselin mevcut yapılaşma şartı Bitişik Nizam, 4 kat olup itiraza konu edilen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile yapılaşma şartlarında değişiklik olmamıştır. Tam aksine, mevcut planda ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen şartlara uygun yapılaşmanın sağlanabilmesi ve mağduriyetlerin oluşmaması için kitle durumları belirlenmiştir. İtiraz konusu parsel için kitle durumu belirlenmemiş olması halinde, yönetmelikteki şartlara göre her yönden 5 metre ön bahçe mesafesi olması gerekirken düzenlenen kitle durumu ile 3 metre ön bahçe mesafesi belirlenmiştir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; G , M K 'ın itirazları yukarıda belirtilen nedenlerle Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhine ve Server MUNİS'in çekimser oyuna karşılık **oyçokluğu ile uygun görülmemiştir.**

Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhi;

"Topraklık mahallemizdeki bu bölgeye yer görmeye de giderek bilgi sahibi olduk. Ana yol güzergahındaki cepheler yani bizim belirlediğimiz 8168 ada, 1-2-3 nolu parseller hem önden hem de arkadan çekilerek çok büyük yer kaybına ve silueti bozulacak şekilde ince uzun çirkin bir yapılaşmaya yol açacaktır. Bence öndeki ya da arkadaki çekmelerden birini kaldırarak arsa sahiplerinin mağduriyeti giderilebilir.

İkinci bir husus ise, arka taraftaki yaptığımız yine bizim belirlediğimiz 8218 ada, 1-13 parseller için çekmiş olduğumuz 3 metre çekmeleri kaldırıp bitişik nizam yaparsak 1-13 nolu parseller ışıklandırmalarını kendi alanlarında istedikleri yerden vererek çözebileceklerini düşünüyorum. Belirtmiş olduğum parsellerdeki değişiklikleri reddediyorum."

8) S Z H A , ayrı dilekçelerle, Denizli ili, Pamukkale ilçesi, Topraklık Mahallesi, 8168 ada, 3 nolu parselde; yapılan imar değişikliğinde devam eden cadde üzerinde diğer "ada"ları kapsamayan 5 metrelik çekme yapıldığının görüldüğü, genel pafta incelendiği takdirde parseli dâhilinde devam eden caddenin (Doğan Cad.) 295 ada ve 198 parsel ile başlayıp, 5962 ada 12 parsel ile sonlandığının görüldüğü, aynı cadde üzerinde bulunan hiçbir ada veya parsel üzerinde 5 metrelik çekme uygulaması bulunmadığı, çekme uygulaması sonucunda parselin uzun kenarının 28.77 metre olduğu, 143.85 m² hak kaybına sebep olunduğu, düzenleme öncesinde 375.40 m² olan parselin, düzenleme sonrasında 231.55 m² düşerek toplamda yüzde 38.32 boyutunda bir kaybın oluştuğu, bu düzenlemenin, Belediyemizin belirlemiş olduğu arsa metrekaresi birim değeri oranlamasında bile maddi kayba sebep olduğu, bunun dışında herhangi bir resmi veya özel kuruluştan istenecek olan "Ekspertiz Raporları" doğrultusunda bu kaybın çok daha büyük olduğunun görüleceği, maddi kaybın yanı sıra ekte bulunan parsel düzeninden de görüleceği üzere yapılan düzenleme sonucunda ileriye dönük herhangi bir yapılaşma imkânının da kalmadığı, ayrıca aynı cadde üzerinde 2015 ve 2018 sonrası yapılan iki adet betonarme binanın herhangi bir çekme yapılmadan 110 cm subasman kotu yüksekliği ile birlikte 125 cm kaldırırma sıfır olarak projelendirilip Belediyemizden alınan onaylar sonrasında uygulandığının görüldüğü belirtilerek cadde üzerinde yapılan yeni ve eski

binaların mevcut durumunun bozulamayacağı göz önüne alınması talebiyle 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz etmektedir.

Söz konusu parselin mevcut yapılaşma şartı Bitişik Nizam, 3 kat olup itiraza konu edilen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile yapılaşma şartlarında değişiklik olmamıştır. Tam aksine, mevcut planda ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen şartlara uygun yapılaşmanın sağlanabilmesi ve mağduriyetlerin oluşmaması için kitle durumları belirlenmiştir. İtiraz konusu parsel için kitle durumu belirlenmemiş olması halinde, yönetmelikteki şartlara göre her yönden 5 metre ön bahçe mesafesi olması gerekirken düzenlenen kitle durumu ile parselin “Çocuk Bahçesi” olarak planlı alan ile arasındaki yaya yoluna cephesinden 3 metre, taşıt yoluna (Doğan Caddesine) cephesinden plan bütünlüğü de göz önüne alınarak 5 metre ön bahçe mesafesi belirlenmiştir.

İtiraz konu edilen taşıt yolu niteliğindeki Doğan Caddesine cepheli parsellerde daha önce alınmış kararlarla belirlenerek plan üzerine işlenmiş kitle durumları incelendiğinde, bu parselde aynı hizadaki 5266 ada, 12 parsel, 5268 ada, 1, 4, 5269 ada, 1, 12, 8169 ada, 3, 4 nolu parseller ile karşı cephesinde yer alan 4188 ada, 3, 6, 12, 5 ada, 31, 32, 35, 98, 124, 125, 126, 169, 205, 208, 209, 245, 237, 246, 263, 265 nolu parsellerin bu yola bakan cephelerinden 5'er metre ön bahçe mesafesi olacak şekilde düzenlendiği, itiraz konusu düzenlemenin bu yönüyle plan bütünlüğüne uygun olduğu açıkça görülmektedir.

İtiraz konusu parselin kuzeyindeki 295 ada, 60, 91, 93, 116, 160, 161, 168, 170, 173, 181, 182, 198, 206, 217, 220, 223 ada, 154, 155 parsellerin bulunduğu alanda ise imar hatları parselin bulunduğu adanın imar hatlarına göre daha geride kalmakta olup 295 ada, 60, 116, 173, 206 nolu parsellerin bulunduğu “Ticaret Alanı”nda 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uyarınca imar uygulaması çalışması devam etmekte olup oluşacak yeni parsel sınırlarına göre kitle durumlarının yeniden düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile plandaki uyumsuzluklar giderilebilecektir.

İtiraz konusu plan değişikliğine ait plan hükümlerinde: “Pamukkale İlçesi mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Genel Hükümleri ile Topraklık Mahallesi Yer Alan Muhtelif İmar Adalarında Kitle Durumunun ve Yapı Yaklaşma Sınırlarının İmar Planına İşlenmesi İle İlgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Hükümleri geçerlidir.” denilmekte olup: “Mevcut imar planlarında üç kat ve üç kata kadar olan yapılaşma şartına sahip parsellere ilişkin; ilk yapı ruhsatı aldığı tarihteki imar durumu ve mevzuata uygun olarak yapılaşmış ruhsatlı, güncel plana göre yola veya komşuya tecavüz etmeyen binalarda; plan hükümlerinin ilave kat, ruhsat yenileme talepleri ilk ruhsat tarihindeki imar durumundaki kitleye göre değerlendirilecektir.”, “İlk yapı ruhsatı aldığı tarihteki imar durumu ve mevzuata uygun olarak yapılaşmış yapı ruhsatı var olan ilgili belediyesince temel ve su basman vizesi yapılmış binalarda; kat adedine bakılmaksızın, yalnızca tadilat ruhsat talepleri ilk ruhsat tarihindeki imar durumundaki kitleye göre değerlendirilecektir. Mevcut bina yıkılıp yerine yeni bina yapılması halinde güncel imar durumu şartları geçerlidir. Ancak, yapı ruhsatı var olan binalarda; bağımsız bölüm metrekaresi değişikliği taleplerinde, her katta bağımsız bölüm sayısı artmaması koşuluyla 18.3. Maddesi aranmaz.” şeklindeki mevcut plan hükümleriyle mevcut ruhsatlı yapılara ait kazanılmış haklar korunmaktadır.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; S , Z , H A 'ın itirazları yukarıda belirtilen nedenlerle Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhine ve Server MUNİS'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile uygun görülmemiştir.

Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhi;

“Topraklık mahallemizdeki bu bölgeye yer görmeye de giderek bilgi sahibi olduk. Ana yol güzergahındaki cepheler yani bizim belirlediğimiz 8168 ada, 1-2-3 nolu parseller hem önden hem de arkadan çekilerek çok büyük yer kaybına ve silueti bozulacak şekilde ince uzun

çirkin bir yapılaşmaya yol açacaktır. Bence öndeki ya da arkadaki çekmelerden birini kaldırarak arsa sahiplerinin mağduriyeti giderilebilir.

İkinci bir husus ise, arka taraftaki yaptığımız yine bizim belirlediğimiz 8218 ada, 1-13 parseller için çekmiş olduğumuz 3 metre çekmeleri kaldırıp bitişik nizam yaparsak 1-13 nolu parseller ışıklandırmalarını kendi alanlarında istedikleri yerden vererek çözebileceklerini düşünüyorum. Belirtmiş olduğum parsellerdeki değişiklikleri reddediyorum.”

9) K Ö , Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8218 ada, 8 parselde; ön çekme mesafesinin 5 metre, yan çekme mesafesinden 3 ve 3.5 metre çekme mesafesinin hesaplandığını, düzenleme bölgesindeki tüm parsellerin eşit şekilde çekme mesafelerinin hesaplanması gerekirken, 8218 ada, 1, 2, 3 nolu parsellerde daha az çekme mesafesi hesaplanmasıyla eşit işlem ilkesine aykırılık teşkil ettiğini, aynı şekilde 2234 sokağa bakan ve daha önceki uygulama sonucunda çekme mesafeleri belirlenen 5264 ada, 6 ve 7 parsellerin çekme mesafesinin 1 metre olarak belirlenmiş olduğunu belirterek eşit işlem ilkesi uyarınca çekme mesafelerinin yeniden hesap edilmesi, diğer parsellerdeki uygulamaların maliki bulunduğu parselde de uygulanması talebiyle 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz etmektedir.

Söz konusu parselin de yer aldığı bölgede, Belediye Encümenimizin 09/05/2019 tarih ve 2019/193 sayılı kararıyla 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uyarınca imar uygulaması (% 25.637 DOP kesintisiyle) onaylanarak tapuda tescili yapılmış olup kesinleşen imar uygulaması sonucunda parselin bulunduğu adada kitle durumlarının, imar hatlarının ve fonksiyon sınırlarının yeniden düzenlenmesi ile ilgili 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

Parselin mevcut yapılaşma şartı Bitişik Nizam, 4 kat olup itiraza konu edilen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile yapılaşma şartlarında değişiklik olmamıştır. Tam aksine, mevcut planda ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen şartlara uygun yapılaşmanın sağlanabilmesi ve mağduriyetlerin oluşmaması için kitle durumları belirlenmiştir. İtiraz konusu parsellerin için kitle durumu belirlenmemiş olması halinde, yönetmelikteki şartlara göre her yönden 5 metre ön bahçe mesafesi olması gerekirken düzenlenen kitle durumları ile 2233 Sokak cephesinden 3 metre, 2234 Sokak cephesinden plan bütünlüğüne uygun olarak 5 metre ön bahçe mesafesi belirlenmiştir.

İtiraz konusu parselin cephe aldığı taşıt yolu niteliğindeki 2234 Sokak cephesindeki parsellerde daha önce alınmış kararlarla belirlenerek plan üzerine işlenmiş kitle durumları incelendiğinde, bu parselde aynı hizadaki 8169 ada, 1, 2, 3 nolu parsellerin bu yola bakan cephelerinden 5'er metre ön bahçe mesafesi olacak şekilde düzenlendiği, itiraz konusu düzenlemenin bu yönüyle plan bütünlüğüne uygun olduğu açıkça görülmektedir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; K Ö 'ın itirazı yukarıda belirtilen nedenlerle Server MUNİS'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile uygun görülmemiştir.

10) M A vekili Av. B Ç. , müvekkilinin Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8218 ada, 11, 8168 ada, 5 nolu parsellerin maliki olduğunu belirterek kararın dayanağı imar komisyon raporunun İmar Kanununun 18. Maddesine, söz konusu meclis kararının açıkça kanuna ve hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle, karardan geri dönülmesi talebiyle meclis kararına itiraz etmektedir.

İtiraz konusu meclis kararı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanununun 8. Maddesinin b bendine göre onanması, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesinin b bendine göre karar alınmasına ilişkin olup İmar Kanununun 18. Maddesi ise parsellasyon planlarının hazırlanması, imar uygulamalarının yapılma esaslarını kapsamaktadır.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; M A vekili Av. B Ç 'ın itirazı söz konusu meclis kararıyla onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile ilgili hususları içermediğinden Server MUNİS'in çekimser oyuna karşılık **oyçokluğu ile uygun görülmemiştir.**

11) A G , Denizli İli, Pamukkale İlçesi, Topraklık Mahallesi, 8168 ada, 2 nolu parselde; 18. Madde Uygulaması geçtiğini, bu uygulamanın tarafını mağdur ettiğini belirterek söz konusu uygulamaya itiraz etmektedir.

Söz konusu parselin de yer aldığı bölgede, Belediye Encümenimizin 09/05/2019 tarih ve 2019/193 sayılı kararıyla 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uyarınca imar uygulaması (% 25.637 DOP kesintisiyle) onaylanarak tapuda tescili yapılmış olup kesinleşmiştir.

Komisyonumuzca yapılan incelemede; A G 'ün itirazı kesinleşerek tapuda tescili yapılan 18. Madde Uygulamasıyla ilgili olduğundan, bu aşamada konuyla ilgili itiraz hakkı bulunmadığından Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhine ve Server MUNİS'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile uygun görülmemiştir.

Bülent Taylan KAPLAN'ın muhalefet şerhi;

"Topraklık mahallemizdeki bu bölgeye yer görmeye de giderek bilgi sahibi olduk. Ana yol güzergahındaki cepheler yani bizim belirlediğimiz 8168 ada, 1-2-3 nolu parseller hem önden hem de arkadan çekilerek çok büyük yer kaybına ve silueti bozulacak şekilde ince uzun çirkin bir yapılaşmaya yol açacaktır. Bence öndeki ya da arkadaki çekmelerden birini kaldırarak arsa sahiplerinin mağduriyeti giderilebilir.

İkinci bir husus ise, arka taraftaki yaptığımız yine bizim belirlediğimiz 8218 ada, 1-13 parseller için çekmiş olduğumuz 3 metre çekmeleri kaldırıp bitişik nizam yaparsak 1-13 nolu parseller ışıktandırmalarını kendi alanlarında istedikleri yerden vererek çözebileceklerini düşünüyorum. Belirtmiş olduğum parsellerdeki değişiklikleri reddediyorum."

Konu hakkında karar alınmak üzere evrakın Belediye Meclisine sunulmasına karar verilmiştir.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz.

Hüseyin KAYA
Komisyon Başkanı

Recep UZUNCA
Başkan V.

Bülent Taylan KAPLAN
Üye

Server MUNİS
Üye

Süleyman Sırrı KAYA
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediye Meclisinin 05.08.2022 tarih ve 2022/133 sayılı kararı ile incelenmek üzere havale edilen; 17 Nisan 2022 tarih ve 31812 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğe uygun olarak düzenlenen ve ekte sunulan I Sayılı Kadro İhdası Cetveli (memur), II Sayılı Boş Kadro Değişikliği Cetveli (memur), IV Sayılı Dolu-Boş Kadro Durumu (memur) cetvellerinin görüşülmesi konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler sonucunda;

Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik 22 Şubat 2007 gün ve 26442 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu yönetmeliğin 11.maddesinin 1.paragrafında “Boş memur kadrolarının sınıf, unvan ve derece değişikliği ile boş memur kadrolarının iptali ve dolu kadrolarda derece değişikliği meclis kararıyla yapılır.” denilmektedir. Ayrıca; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 49.maddesinde Belediyenin ve Bağlı Kuruluşların Norm Kadrolarının söz konusu Norm Kadro İlke ve Standartları çerçevesinde Belediye Meclisi kararıyla belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 17 Nisan 2022 tarih ve 31812 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmesi ve yönetmelik gereği İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğünün zorunlu müdürlük olarak kurulması nedeni ile I ve IV sayılı Norm Kadro Cetvellerinde gerekli değişikliğin yapılmasına,

5393 sayılı Belediye Kanununun 49.maddesi gereğince II sayılı Boş Kadro Değişiklik Cetvelinde;

Memur kadrosunda 10. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 7.Derecedeki 1 adet Eğitim kadrosuna aktarılması,

Eğitim kadrosunda 5. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 7. Derecedeki 1 adet Eğitim kadrosuna aktarılması,

Kameraman kadrosunda 5. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 10. Derecedeki 1 adet Kameraman kadrosuna aktarılması,

Ölçü ve Ayar Memuru kadrosunda 3. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Mühendis kadrosuna aktarılması,

Mühendis kadrosunda 1. Derecedeki 4 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 4 adet Mühendis kadrosuna aktarılması,

Çözümleyici kadrosunda 8. Derecedeki 2 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 2 adet Peyzaj Mimarı kadrosuna aktarılması,

Tekniker kadrosunda 2. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Tekniker kadrosuna aktarılması,

Tekniker kadrosunda 3. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Tekniker kadrosuna aktarılması,






Teknisyen kadrosunda 8. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Tekniker kadrosuna aktarılması,

Teknisyen kadrosunda 10. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Tekniker kadrosuna aktarılması,

Mimar kadrosunda 4. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Mühendis kadrosuna aktarılması,

Mimar kadrosunda 5. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Tekniker kadrosuna aktarılması,

Şehir Plancısı kadrosunda 3. Derecedeki 2 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 2 adet Tekniker kadrosuna aktarılması,

Programcı kadrosunda 6. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Ekonomist kadrosuna aktarılması,

Programcı kadrosunda 7. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Ekonomist kadrosuna aktarılması,

Mimar kadrosunda 6. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Ekonomist kadrosuna aktarılması,

Sağlık Teknikeri kadrosunda 4. Derecedeki 1 adet kadronun kaldırılarak, 8. Derecedeki 1 adet Sağlık Teknikeri kadrosuna aktarılacak mevcut boş kadrolarda değişikliğe gidilebilmesi için anılan Yönetmelik eklerine uygun olarak düzenlenen Ek 1 – I Sayılı Kadro İhdas Cetveli (Memur), Ek 2- II Sayılı Boş Kadro Değişiklik Cetveli (Memur) ve Ek 3- IV sayılı Dolu Boş Kadro Durumu Cetveli (Memur) 5393 sayılı Belediye Kanununun 49.maddesi ile adı geçen Yönetmelik hükümleri gereğince Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08.08.2022

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

Hakkı TOKER

Başkan



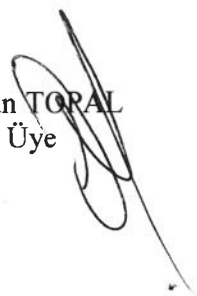
Zehra KARABAY

Başkan Vekili



Ozan TOPAL

Üye



Bilal GÜNER

Üye



Emin TEKİN

Üye



MECLİS BAŞKANLIĞINA

Belediye Meclisinin Ağustos ayı toplantısının 05/08/2022 tarihli ve 2022/134 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; Mülkiyeti Belediyemize ait Aktepe Mahallesi, 2403 Sokak, No: 34 (Tapunun Dokuzkavaklar Mahallesi, 7963 ada, 1 nolu parsel) adresinde bulunan 501,85 m²'lik taşınmazın 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45. maddesi uyarınca açık artırma usulüyle 10 (on) yıla kadar kiraya verilmesi için Belediye Encümenine yetki verilmesi hususunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler neticesinde;

5393 sayılı Belediye Kanununun "Belediye Meclisinin Görev ve Yetkileri" başlığının 18. maddesinin (e) bendinde "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek" denildiğinden, Mülkiyeti Belediyemize ait Aktepe Mahallesi, 2403 Sokak, No: 34/A (Tapunun Dokuzkavaklar Mahallesi, 7963 ada, 1 nolu parsel) adresinde bulunan 501,85 m²'lik taşınmazın 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45. maddesi uyarınca açık artırma usulüyle 10 (on) yıla kadar kiraya verilmesi için Belediye Encümenine yetki verilmesi Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/08/2022

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

Hakkı TOKER

Başkan

Zehra KARABAY

Başkan Vekili

Ozan TOPAL

Üye

Bilal GÜNER

Üye

Emin TEKİN

Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediyesi Meclisinin 05.08.2022 tarihli ve 2022/137 sayılı kararıyla incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; Görevlerinin niteliği gereği günün 24 saatinde devamlılık gösteren Zabıta Hizmetlerinde çalışan personele halen 667,00-TL olarak ödenmekte olan aylık maktu fazla çalışma ücretinin 2022 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile Bağlı Cetvellerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda belirtildiği gibi 1.080,00-TL'ye yükseltilmesi konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler neticesinde;

Belediyemiz Zabıta Hizmetlerinde çalışan personele 2022 Yılı Merkezi Bütçe Kanununda belirtildiği gibi halen 667,00-TL olarak ödenmekte olan aylık maktu fazla çalışma ücretinin; 07 Temmuz 2022 tarih ve 31889 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan tarihten geçerli olmak üzere 2022 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile Bağlı Cetvellerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda belirtildiği gibi 1.080,00-TL'ye yükseltilmesi Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/08/2022

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekil

Işık YALÇIN
Üye

İlmi KÖSE
Üye

Emin TEKİN
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediyesi Meclisinin 05.08.2022 tarih ve 2022/136 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; Belediyemizde 2022 yılında ekli listede belirtilen kadrolara karşılık sözleşmeli personel çalıştırılması, Hazine ve Maliye Bakanlığı Kamu Mali Yönetim ve Dönüşüm Genel Müdürlüğünün 04.07.2022 tarih ve 1342143 sayılı Mahalli İdare Sözleşmeli Personeli Ücret Tavanları konulu yazısına istinaden tavan ücretlerini geçmemek üzere 01.08.2022-31.12.2022 tarihlerinde geçerli olmak kaydıyla sözleşmeli personellere ödenecek ücretlerinin tespiti konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler sonucunda;

Belediyemiz bünyesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 49.maddesinin 3.fıkrası ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 31.12.2021 tarih ve 2386358 sayılı 2021/26 sayılı Genelge hükümleri gereği sözleşmeli personel çalıştırılabilecek kadrolar memur kadro karşılığı gösterilerek 5 Avukat, 5 Mimar, 24 Mühendis, 3 Şehir Plancısı, 17 Tekniker, 8 Ekonomist, 1 Sosyolog, 4 Eğitimci, 1 Tercüman, 2 Çocuk Eğitimcisi, 2 Kameraman, 1 Tabip, 2 Psikolog, 1 Hemşire, 1 Diş Tabibi, 1 Sağlık Memuru, 2 Sağlık Teknikeri, 1 Sağlık Teknisyeni, 1 Diyetisyen, 1 Veteriner Hekim, 1 Veteriner Sağlık Teknikeri, 1 Veteriner Sağlık Teknisyeni ve 2 Peyzaj Mimarı olmak üzere kadrolarının çalıştırılması uygun görülmüştür.

Belediye Meclisimizin 10.01.2022 tarihli ve 2022/20 sayılı meclis kararı ile Avukat, Mimar, Mühendis, Şehir Plancısı, Tekniker, Ekonomist, Sosyolog, Eğitimci, Tercüman, Çocuk Eğitimcisi, Kameraman, Tabip, Psikolog, Hemşire, Diş Tabibi, Sağlık Memuru, Sağlık Teknikeri, Sağlık Teknisyeni, Diyetisyen, Veteriner Hekim, Veteriner Sağlık Teknikeri, Veteriner Sağlık Teknisyeni kadrolarının 01.01.2022-31.12.2022 tarihleri arasında kapsayan ücretleri belirlenmiştir.

Belediyemizde yürütülmekte olan iş ve işlemler için 2 Peyzaj Mimarının yeni sözleşmeli olarak istihdam edilmesine ihtiyaç duyulmuş olup, personelin ücretleri, 5393 sayılı Belediye Kanununun 49.maddesinde belirtilen "Bu fıkra uyarınca sözleşmeli olarak istihdam edilecekler ödenecek net ücret, söz konusu kadro unvanı için birinci derecenin birinci kademesi esas alınmak suretiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre tespit edilecek her türlü ödemeler toplamının net tutarının yüzde 25 fazlasını geçmemek üzere belediye meclisi kararıyla belirlenir." hükmü uyarınca meclis kararıyla belirleneceği hükmüne istinaden,

Peyzaj Mimarı kadrosunun sözleşmeli taban maaş **5.500,35-TL** ve (2) sayılı Cetvelde belirlenen **4.120,00-TL**, belirlenerek 01.08.2022 – 31.12.2022 tarihlerinde geçerli olmak üzere ekte sunulan kadro karşılığı sayılarda sözleşmeli personellere ödenecek ücret ve ek ödeme yapılması Komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08.08.2022

Ek: Çalıştırılacak Kadrolar(1 sayfa)

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

İlmi KÖSE
Üye

Emin TEKİN
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediyesi Meclisinin 05.08.2022 tarih ve 2022/128 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; 31 Temmuz 2022 tarihinde ilimizde gerçekleştirilen "Denizli Yağlı Güreşleri" etkinliği Denizli Büyükşehir Belediyesi ile Belediyemiz işbirliğiyle düzenlenmiş olup, 5393 sayılı Belediye Kanununun 75.maddesine istinaden yapılan ortak hizmet protokolünün onanması konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler neticesinde;

31 Temmuz 2022 tarihinde ilimizde gerçekleştirilen Denizli Yağlı Güreşleri etkinliği Denizli Büyükşehir Belediyesi ile Belediyemiz işbirliğiyle düzenlenmiş olup, 5393 sayılı Belediye Kanununun 75.maddesine istinaden Büyükşehir Belediyesi ile Belediyemiz arasında imzalan "Denizli Yağlı Güreşleri Etkinliğine İlişkin Protokol"ün onanması Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/08/2022

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

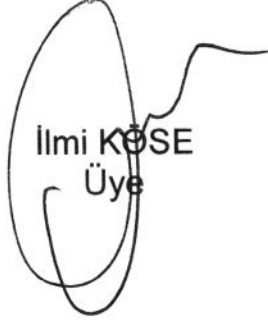
Birtan ŞAHAN
Başkan



Işık YALÇIN
Üye



İlmi KÖSE
Üye



Dilaver YARDIM
Başkan Vekili



Emin TEKİN
Üye



MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediye Meclisinin 05.08.2022 tarih ve 2022/129 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji Verimliliği ve Çevre Dairesi Başkanlığı ile Türkiye-Danimarka Stratejik Sektör İşbirliği kapsamında "Verimli ve Düşük Karbonlu Isıtma ve Soğutma Projesi" kapsamında seçilen pilot belediyelerde ısı arz planlarının gerçekleştirilmesi faaliyetleri kapsamında 21-27 Ağustos 2022 tarihleri arasında Danimarka'ya 5 şehri kapsayan teknik ziyaret için kurumumuzu temsilen Belediye Başkanı Avni ÖRKİ'nin görevlendirilmesi konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler neticesinde;

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji Verimliliği ve Çevre Dairesi Başkanlığı ile Türkiye-Danimarka Stratejik Sektör İşbirliği kapsamında "Verimli ve Düşük Karbonlu Isıtma ve Soğutma Projesi" bakanlık koordinasyonunda yürütüldüğü için projenin 2. Fazı olan 2020-2022 yılları arasında yerel yönetimlerin kapasitesinin artırılması ve seçilen pilot belediyelerde ısı arz planlarının gerçekleştirilmesi faaliyetleri kapsamında 21-27 Ağustos 2022 tarihleri arasında Danimarka'ya 5 şehri kapsayan teknik ziyaret planlanmıştır. İlgili ziyaretin ulaşım ve konaklama masrafları bahse konu Proje bütçesinden karşılanacak olup, kurumumuzu temsilen Belediye Başkanı Avni ÖRKİ'nin 21-27 Ağustos 2022 tarihleri arasında görevlendirilmesi, harcırahının Belediyemiz Özel Kalem Müdürlüğü'nün ilgili bütçe kaleminden karşılanması Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/08/2022

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAM
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

İlmi KÖSE
Üye

Emin TEKİN
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediyesi Meclisinin 05.08.2022 tarih ve 2022/130 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; Hayırsever M E ve M E İlçemiz Kurtluca Mahallesinde bulunan tescilli Merkez Camiinin bakım, onarım ve restorasyonunda kullanılması şartı ile 80.000,00-Euro bağış yapmak istemekte olup, şartlı bağışın kabulüne, yapılacak iş ve işlemler ile ilgili olarak Pamukkale İlçe Müftülüğü ile Belediyemiz arasında protokol yapılması konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler neticesinde;

Hayırsever M E ve M E İlçemiz Kurtluca Mahallesinde bulunan tescilli Merkez Camiinin bakım, onarım ve restorasyonunda kullanılması şartı ile 80.000,00-(seksenbin) Euro bağış yapmak istediğinden, Hayırsever M E ve M E 'nin şartlı bağışının 5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesinin (g) bendi gereğince kabulüne, söz konusu camiinin isminin "Kurtluca Merkez Ş E Camii" olarak verilmesi ve yapılacak iş ve işlemler ile ilgili olarak aynı kanunun 14. ve 75.maddeleri gereğince Pamukkale İlçe Müftülüğü ile Belediyemiz arasında protokol yapılması ve protokolü imzalamak üzere Belediye Başkanı Avni ÖRKİ'ye 38.maddenin (g) bendi gereğince yetki verilmesi Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/08/2022

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

İlmi KÖSE
Üye

Emin TEKİN
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediyesi Meclisinin 05.08.2022 tarih ve 2022/132 sayılı meclis kararı ile incelenmek üzere Komisyonumuza havale edilen; İlçemiz sınırları içerisinde bulunan çocuk evlerinin kira ve aidat bedellerinin Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğünün ilgili bütçe kaleminden ödenmesi için Denizli Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü ile Belediyemiz arasında 01.08.2022 - 31.12.2023 tarihleri arasında kapsayan çocuk evleri ile ilgili yeni bir işbirliği protokolü yapılması ve protokolü imzalamak üzere Belediye Başkanı Avni ÖRKİ'ye yetki verilmesi konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler neticesinde;

Belediye Meclisinin 03.12.2021 tarih ve 2021/188 sayılı kararı ile Belediyemiz sınırları içerisinde bulunan bir kadın konuk evi ve dört çocuk evinin kira ve aidat bedellerinin ödenmesi için Denizli Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü ile Belediyemiz arasında protokol yapılmış olup, çocuk evi sayısında değişiklik olması nedeniyle; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75.maddesinin (a) bendi ve 14.maddesi gereğince İlçemiz sınırları içerisinde bulunan çocuk evlerinin kira ve aidat bedellerinin Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğünün ilgili bütçe kaleminden ödenmesi için Denizli Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü ile Belediyemiz arasında 01.08.2022 - 31.12.2023 tarihleri arasında kapsayan çocuk evleri ile ilgili yeni bir işbirliği protokolü yapılması ve protokolü imzalamak üzere Belediye Başkanı Avni ÖRKİ'ye aynı kanunun 38.maddesinin (g) bendi uyarınca yetki verilmesi Komisyonumuzca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/08/2022

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

İlmi KÖSE
Üye

Emin TEKİN
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediye Meclisinin 05.08.2022 tarih ve 2022/135 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonlarımıza havale edilen; Mevcut Müdürlüklere ilave olarak “İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü” kurulması, yönetmeliğinin görüşülmesi, Müdürlüğün bütçesi için kurumsal, fonksiyonel kod tanımlaması ve gerekli bütçe kodlarının açılarak, ihtiyacı olan ödeneğin “Yedek Ödenek” tertibinden karşılanması, Temizlik İşleri Müdürlüğünce yeniden hazırlanan Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin görüşülmesi ve önceki yönetmeliğinin yürürlükten kaldırılması konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonlarımızca yapılan müzakereler sonucunda;

5393 Sayılı Belediye Kanununun 48.maddesi ile “Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik” esasları çerçevesinde, C-15 Grubunda yer alan Belediyemizde teşkilat yapısı ile ilgili olarak Belediye Meclisimizin 14.04.2014 tarih ve 2014/12 sayılı ve 10.06.2014 tarih ve 2014/58 sayılı kararı 03.03.2016 tarih ve 2016/106 sayılı kararı, 05.01.2021 tarih ve 2021/26 sayılı kararları doğrultusunda toplam 21 Müdürlük kurulmakla birlikte bu Müdürlüklere ait Görev ve Çalışma Yönetmelikleri doğrultusunda Belediyemiz hizmetleri yürütülmektedir.

Ancak, 17 Nisan 2022 tarihli ve 31812 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik gereğince Belediyemiz C-15 grubunda yer almakta olup, İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü kadrosunun zorunlu müdürlük kadrosuna ilave edilmesinden dolayı, Meclis kararına müteakiben yürürlüğe girmek üzere; “İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Müdürlüğü” kurulmasına, Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin kabulüne, Müdürlüğün bütçesi için kurumsal, fonksiyonel kod tanımlanması ve gerekli bütçe kodlarının açılarak, ihtiyacı olan ödeneğin “yedek ödenek” tertibinden karşılanmasına, Temizlik İşleri Müdürlüğünce yeniden hazırlanan Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin kabulü ile önceki yönetmeliğinin yürürlükten kaldırılmasına Komisyonlarımızca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08.08.2022

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

İlmi KÖSE
Üye

Emin TEKİN
Üye

İDARİ VE DİĞER İŞLER KOMİSYONU

Hakkı TOKER
Başkan

Zehra KARABAY
Başkan Vekili

Ozan TOPAL
Üye

Bilal GÜNER
Üye

Emin TEKİN
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Pamukkale Belediyesi Meclisinin 05.08.2022 tarih ve 2022/138 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonlarımıza havale edilen; Belediyemiz sınırları içinde bulunan ihtiyaç sahibi ortaokul ve lise öğrencilerine 2022-2023 eğitim öğretim yılında verilecek olan eğitim yardımı süresinin, yardım miktarının ve sayısının belirlenmesi, yapılacak olan harcamaların Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğünün ilgili bütçe kaleminden ödenmesi konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonumuzca yapılan müzakereler neticesinde;

5393 sayılı Belediye Kanununa dayanılarak hazırlanan Pamukkale Belediyesi Sosyal Yardım Esasları Yönetmeliğinin 6.maddesinin 1.fıkrasının (b) bendi gereğince ilçemiz sınırlarında ikamet eden ve devlet okullarında eğitim gören 2500 ortaokul ve lise öğrencilerine 2022-2023 eğitim öğretim yılında 8 ay süreli verilmek üzere; aylık 250,00-TL eğitim yardımı yapılması, yapılacak olan harcamaların Sosyal Destek Hizmetleri Müdürlüğünün 2022 ve 2023 yılı ilgili bütçe kaleminden ödenmesi Komisyonlarımızca oybirliği ile uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08/08/2022

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

İlmi KÖSE
Üye

Emin TEKİN /
Üye

GENÇLİK SPOR VE EĞİTİM KOMİSYONU

Mehmet YARA
Başkan
(Geri Çekildi)

Erkan TIKIROĞLU
Başkan Vekili

Nail ŞAN
Üye

Kemal YURTBEKİYEN
Üye

Mehmet DÖNMEZ
Üye

MECLİS BAŞKANLIĞINA

Belediye Meclisinin 05.08.2022 tarih ve 2022/131 sayılı kararı ile incelenmek üzere Komisyonlarımıza havale edilen; 5393 sayılı Belediye Kanunun 14/b maddesindeki hüküm gereğince ekli listede adı-soyadı, branşı ve derecesi belirtilen sporculara nakdi ödül verilmesi ve yapılacak olan harcamaların Gençlik ve Spor Hizmetleri Müdürlüğünün ilgili bütçe kaleminden ödenmesi konusunu incelemek üzere toplanan Komisyonlarımızca yapılan müzakereler sonucunda;

5393 sayılı Belediye Kanunun 14/b maddesindeki hüküm gereğince derece alan ekli listede adı-soyadı ve branşı belirtilen 20 sporcuya toplam 30.000,00-TL nakdi ödül verilmesine, yapılacak olan harcamaların Gençlik ve Spor Hizmetleri Müdürlüğünün ilgili bütçe kaleminden ödenmesine Komisyonlarımızca oybirliğiyle uygun görülmüştür.

Belediye Meclisinin takdirlerine arz ederiz. 08.08.2022

Ek: Liste (1 sayfa)

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Birtan ŞAHAN
Başkan

Dilaver YARDIM
Başkan Vekili

Işık YALÇIN
Üye

İlmi KÖSE
Üye

Emin TEKİN
Üye

GENÇLİK, SPOR VE EĞİTİM KOMİSYONU

Mehmet YARA
Başkan

Erkan TIKIROĞLU
Başkan Vekili

Nail SAN
Üye

Kemal YURTBeklİYEN
Üye

Mehmet DÖNMEZ
Üye